

US276

P - 23-1202

Mr - QAVL FAISAL .

Master - Abdul Kalaam Azad .

Publisher - Khalid Book Bibo (Lahore)

Date - 1966 .

Pages - 157 .

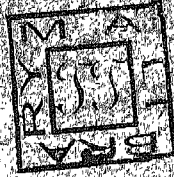
Subjects - Azad, Abdul Kalaam - Sarwanah;

Tarkeels Azadi Hind - Azad,

Abul Kalaam

لَهُ لَقَوْلٌ فَضْلٌ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلُ

رسالہ



قول فیصل

یعنی

مولانا ابوالکلام غلام غفران نے گورنمنٹ کے استغاثہ کے جواب میں تحریر کیا

اور جو

یہ خلافت و سواراج کے اسباب و مقاصد اور ملک کے قومی و مذہبی فرائض پر جسے بہتر اور مستند بیان مع روٹاؤ گرافاری و مقدمہ

—————

کسی حال میں بھی جائز نہیں رکھتا کہ مسلمان آزادی کھو کر زندگی بسر کریں۔ انھیں مرجانا چاہیے یا آزاد رہنا چاہیے۔ تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں

—————

یہ تاریخ کا ایک دمچپ اور عبرت انگیز باب ہے جس کی ترتیب میں ہم دونوں کیسے مشغول ہیں تھیں
میں مجسٹریٹ کی کڑی آئی ہے اور بچے جیسے میں یہ مجرموں کا کٹھنہ امین تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کی تکمیل کیلئے
میں بھی اتنی ہی ضروری ہے جہتھر ریہ کٹھنہ آؤ اس یاوکار اور افسانہ بننے والے کام کو جلد ختم کر دیں۔ مورخ
سے انتظار میں ہے، اور مستقبل کب سے ہماری راہ تک رہا ہے۔ ہمیں جلد جلد بیان آنے دو، اور تم بھی جلد جلد
تہہ ہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہے گا یہ ہانگ کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ
کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت ہے۔ ہے۔ وہ فیصلہ لکھے گا، اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا۔

ابیدار غفران کلکتہ

ضروری

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U5276

مطالعہ کے لئے

مطلوبہ

جلد مقامات میں چھاپے کی معدنی غلطیاں رکائی ہیں۔
 کے آئیں ٹرسٹ کرلیجے۔ زور پڑھتے۔ آپکو اور ہی سی رحمت
 لیکن مطالعہ کے وقت اشتیاء اور توجہ سے یہی محفوظ فرمائیے۔

صفحہ	مطر	غلط
۱۴	۱۲	کرنمیل لا
۲۳	۱۵	رامع
۳۶	۲۰	خواہش کر
۳۹	۱۳	کولی لہاں غلطی
۴۴	۱۲	لیکن
۴۷	۱۹	رامع
۴۷	۲۰	ح م
۴	۲۷	رامع
۴۹	۵	"امطالعہات"
۴۹	۹	ایسی ہی ہے
۵۲	۲۳	حیدر نشدہ کے در بعد
۵۵	۱۹	نہ کرنا
۶۶	۱۸	Massini

۴۱۶
 ۹۸
 ۲۱ - ۲۰



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بہ بدستی سزا دگر مشتم سازد مراساتی

ہنوز از بادہ پارینہ ام پیمانہ بودارد (۱)

CHECKED-2007

بنگل کے ایک مشہور ہندو جرنلسٹ اور پولیٹکل رھنما نے رٹداد
کے انگریزی اینڈیشن کیلئے جو تحریر بطور دیباچہ کے لکھی ہے، اسی
کا ترجمہ یہاں بطور اردو دیباچہ کے درج کیا جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

مولانا ابوالکلام کی گرفتاری اور مقدمہ کی یہ مختصر رٹداد ہے، جو ملک کے
اصرار و طلب سے سرسری طور پر مرتب کر کے شائع کی جاتی ہے۔ مقدمہ کی
رٹداد زیادہ تر مقامی اخبارات کی رپورٹوں اور ایسوسی ایٹڈ پریس کے تاروں سے نقل
کی گئی ہے۔ بہت سے تفصیلات بخوف طوالت نظر انداز کر دی گئیں۔ انشاء مقدمہ
میں عدالت سے باہر جو واقعات ظہور میں آئے اور جن میں سے اکثر ایسے ہیں جو
مولانا کی گرفتاری سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے، انکا بھی کچھ ذکر نہیں کیا گیا،
کیونکہ رٹداد مقدمہ کے موضوع سے رہ خارج تھے۔

(فہرست مضامین)

اس مجموعہ میں، سب سے پہلے وہ ”پیغام“ درج ہے جو گرفتاری سے دو
دن پہلے مولانا نے لکھ کر اپنے کاغذات میں رکھ دیا تھا اور گرفتاری کے بعد شائع ہوا۔
اسکے بعد گرفتاری کی مختصر کیفیت درج ہے۔ پھر تاریخ وار تمام پیشیوں کی
رٹداد دی گئی ہے۔ اسکے بعد مولانا کا بیان ہے، جو انہوں نے عدالت کیلئے لکھا۔

(۱) مولانا نے اپنے بیان کا عنوان اسی شعر کو رکھا ہے، جیسا کہ اُنکے

مسودہ میں ہے۔ لیکن چونکہ بیان اسلئے لکھا گیا تھا کہ اُسکا انگریزی ترجمہ
عدالت میں داخل کیا جائے، اسلئے ترجمہ کے وقت نکال دیا گیا۔

فی الحقیقت اصل مقصود اس رسالہ کی ترتیب سے اُسی کی اشاعت ہے۔ آخر میں بطور ضمیمہ کے مولانا کا وہ مضمون بھی شامل کر دیا ہے جو کلکتہ پہنچ کر انہوں نے ”پیغام“ میں شائع کیا تھا، اور جسمیں گورنمنٹ کے تازہ جبرر تشدد کے جواب میں ایک نئی مدافعانہ حرکت کی اپیل کی گئی تھی۔ ملک نے اس اپیل کا جس جوش و مستعدی کے ساتھ جواب دیا، اور خصوصاً بنگال میں جیسی یادگار اور غیر مسخردفاعی پیش قدمی شروع ہوئی، وہ موجودہ تحریک کی تاریخ کا سب سے زیادہ شاندار اور پر فخر کارنامہ ہے۔ اگر بدقسمتی سے اس فتح مندی کے تمام ثمرات یکایک ضائع نہ کر دیے جائے تو فی الحقیقت ملک نے میدان کا پہلا مرحلہ جیت لیا تھا، اور قریب قریب ایک نیا کامیاب درر شروع ہو جائے۔ چونکہ مولانا کی گرفتاری ہی سے اس نئی حرکت کا سلسلہ شروع ہوا، اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ یہ مضمون بھی رولڈاد میں شامل کر دیا جائے۔ پہلی دسمبر سنہ ۲۱ - سے ۱۱ - فروری تک ملک نے جو فتح مند دفاع کیا ہے، وہ گویا اسی دعوت کا عملی جواب تھا۔

(مولانا کی گرفتاری اور اُسی نوعیت)

ملک کے مسلمہ لیڈروں میں سب سے آخری گرفتاری مولانا اور مسٹر سی۔ آر۔ داس کی ہوئی۔ مسٹر داس کی گرفتاری بنگال کے مقامی حالات کا نتیجہ تھی۔ لیکن مولانا کا معاملہ اُن سے بالکل مختلف تھا۔ اگر ۱۷ - نومبر کے بعد کے حالات پیش نہ آتے، جب بھی اُنکی گرفتاری اُٹل تھی، اور ہر صبح و شام متوقع تھی۔ گذشتہ ایک سال کے اندر شاید ہی کسی نے اس قدر صاف صاف اور بے پردہ چیلنج گورنمنٹ کو دیا ہوگا، جیسا کہ مولانا نے دیا۔ مسأله خلافت اور سواراج سے قطع نظر، خاص طور پر یہی وہ برابر گورنمنٹ کو اپنی گرفتاری کیلئے دعوت دیتے رہے، اور اُنکا طرز عمل ہمیشہ اُن کمپرو مائزنگ رہا۔

(گرفتاری کیلئے مسلسل دعوت)

مارچ سنہ ۲۱ - میں مہاتما گاندھی کے ہمراہ مولانا نے پنجاب کا تیسرا دورہ کیا۔ اسوقت ضلع لاہور اور امرتسر میں سڈیشن میٹنگس ایکٹ نافذ تھا۔ یعنی نہ تو کوئی پبلک جلسہ ہو سکتا تھا۔ نہ کوئی پبلک تقریر کی جاسکتی تھی۔ اسی لیے مہاتما جی نے بھی گجرا نوالا جا کر تقریر کی۔ لاہور اور امرتسر میں کوئی تقریر نہیں کی۔ کیونکہ اسوقت تک قانونی خلاف ورزی کی اجازت

نہیں دی گئی تھی - لیکن مولانا نے صاف صاف کہہ دیا کہ اگرچہ اس وقت اس قانون کی خلاف ورزی کرنے کا عام طور پر حکم نہیں دیا گیا ہے ، لیکن میرے لیے ~~افضلیت~~ (عزیمت) اسی میں ہے کہ خلاف ورزی کروں ، اور سچائی کے اعلان سے باز نہ رہوں - جب میں افضل بات پر عمل کر سکتا ہوں تو کم مرتبہ طریقہ کے دامن میں کیوں پناہ لوں ؟ (۱) چنانچہ انہوں نے اعلان کر دیا کہ جمعہ کے دن شاہی مسجد میں بیان کریں گے - بعض وزراء حکومت پنجاب نے مہاتما جی سے شکایت کی کہ مولانا کا طرز عمل آپ کے خلاف ہے - لیکن مہاتما جی نے کہا - بلاشبہ میں عام طور پر رسول دس اربیدین کی اجازت کا مخالف ہوں ، لیکن ایسے ذمہ دار افراد کیلئے جیسے کہ مولانا ہیں ، ہر وقت اسکا دروازہ کھلا ہے - چنانچہ جمعہ کے دن انہوں نے پہلے جمعہ کا خطبہ دیا - اس کا موضوع بھی وقت ہی کے مسائل تھے - پھر نماز کے بعد صحن مسجد میں ترک موالات پر ایسی دل ہلا دینے والی تقریر کی جو ہمیشہ اہل لاہور کو یاد رہیگی - لاہور کے نیم سرکاری اینگلو انڈین آرگن ” سول اینڈ ملیٹری “ نے اس پر لکھا تھا کہ اس کارروائی کے ذریعہ علانیہ اہل پنجاب کو قانون شکنی کی دعوت دی گئی ہے - مسٹر گاندھی اپنے رفیق کو اس سے باز رکھنا ضروری نہیں سمجھتے - اگر گورنمنٹ پنجاب نے اس پر فوری کارروائی نہیں کی تو پنجاب کے نوان کو اپریٹرز کی جراتیں بہت بڑھ جائیگی - یہ بھی لکھا تھا کہ مارشل لا کے حکام نے شاہی مسجد کو اسی مجبوری سے بند کر دیا تھا - اب سول حکام کو بھی اس پر غور کرنا چاہیے - اس نرت کی سرخی ” صحن مسجد میں باغیانہ لکچر “ تھا -

ایک ہفتہ کے بعد وہ امرتسر آئے - یہاں بھی تقریر ممنوع تھی - لیکن جامع مسجد میں انہوں نے خطبہ دیا - اور نماز کے بعد مکرر تقریر کی - اسی وقت

(۱) مولانا نے اس موقع پر اسلام کی دو اصطلاحیں بولی ہوئیں

” رخصت “ اور ” عزیمت “ - ہر نیک عمل میں ایک طریقہ رخصت کا ہوتا ہے ، اور ایک عزیمت کا - اہل عزائم ہمیشہ عزیمت پر عمل کرتے ہیں اور رخصت کی آسانوں کو عامۃ الناس کیلئے چھوڑ دیتے ہیں - یہی بات مولانا نے مضمون نگار سے بھی دھرائی ہوگی اور اسکا مطلب سمجھایا ہوگا - انہوں نے اسی کو اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے - رخصت اور عزیمت دعوت کا فرق مولانا نے ” تذکرہ “ میں خوب واضح کیا ہے -

وہ میل ترین سے لکھنؤ جارہے تھے - اسلیے دس پندرہ منٹ سے زائد نہ بول سکے - تاہم انہوں نے صرف اسلیے تقریر کی تھی کہ گورنمنٹ پنجاب کو یہ کہنے کا موقعہ باقی نہ رہے کہ جمعہ کا خطبہ معمولی تقریر نہیں ہے، جس کے ارتکاب سے سرکاری آرڈر کی خلاف ورزی ہوئی ہو - پس عام بول چال کے مطابق جس تقریر کو پولیٹکل تقریر کہہ سکتے ہیں، وہ بھی انہوں نے نماز کے بعد کر دی اور گورنمنٹ کیلیے کسی حیلے حوالے کی گنجائش باقی نہ چھوڑی !

مگر گورنمنٹ پنجاب نے بالکل تغافل کیا - گرفتار کرنے کی جرأت نہ کرسکی - مولانا نے یہ واقعہ خود مجھے بیان کیا تھا -

اُسکے بعد کرانچی خلافت کانفرنس کے رزلوشن کی بنا پر علی برادرز اور دیگر اصحاب کی گرفتاری عمل میں آئی - اُس موقعہ پر تو مولانا نے اپنی گرفتاری کیلیے یکے بعد دیگر ایسے شجاعانہ بلائے دیے، کہ شاید ہی کوئی نظیر اسکی مل سکے - علی برادران ۱۴ - اگست کو گرفتار کیے گئے، لیکن کلکتہ میں ۱۸ - کی صبح کو خبر پہنچی - انہوں نے اسی وقت ہالڈے پارک میں جلسہ کے انعقاد کا اشلہار دیا، اور شام کو بیس ہزار سے زیادہ کے مجمع میں تقریر کی - انہوں نے کہا تھا :

”جس رزلوشن کی بنا پر علی برادران گرفتار کیے گئے ہیں، وہ اسلام کا ایک مانا ہوا اور مشہور معروف مسئلہ ہے اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اُسکا اعلان کرے - وہ رزلوشن دراصل میرا ہی طیار کیا ہوا ہے اور میری ہی صدارت میں سب سے پہلے اسی کلکتہ کے ٹرن ہال میں منظور ہوا ہے - میں اُس سے بھی زیادہ تفصیل اور صفائی کے ساتھ اسوقت اُسکے مضمون کا اعلان کرتا ہوں - یہ سی - آئی آئی کے رپورٹر بیٹھے ہیں اور میں اُنہیں کہتا ہوں کہ حرف بحرف قلمبند کر لیں - اگر یہ جرم ہے تو گورنمنٹ کو یاد رکھنا چاہیے کہ اسکا ارتکاب ہمیشہ جاری رہیگا“

اُسکے بعد دہلی میں مرکزی جمعیت العلماء اور خلافت کمیٹی کا جلسہ ہوا - ان دنوں جلسوں میں بھی اُنہوں نے کرانچی رزلوشن کو زیادہ صاف اور واضح لفظوں میں پیش کیا - نیز ایک تجویز اس مضمون کی بھی پیش کی کہ ”چونکہ گورنمنٹ نے اس اسلامی حکم کی تبلیغ کو جرم قرار دیا ہے، اسلیے ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اب اسکے اعلان میں اپنی جان لڑا دے، اور ہر مقام پر اس غرض سے جلسے منعقد کیے جائیں -“

چنانچہ تمام ملک میں جلسوں کے انعقاد اور کرانچی رزلوشن کی تصدیق کا سلسلہ شروع ہو گیا - اور گورنمنٹ حیران و درماندہ ہو کر رہ گئی !

پھر کرانچی ' بمبئی ' آگرہ ' لاہور وغیرہ مقامات میں بھی وہ برابر اس کا اعلان کرتے رہے - بمبئی ' آگرہ ' اور لاہور کی کانفرنسوں کے صدر بھی وہی تھے - آگرہ کی پارانیشیل خلافت کانفرنس میں کرانچی رزلوشن پیش کرتے ہوئے انہوں نے جس طرح گورنمنٹ کو چیلنج دیا ، اسے سنکر برے برے باہمت اشخاص بھی دم بخود ہو گئے تھے اور فیصلہ کر دیا تھا کہ صبح سے پہلے ہی وہ گفتار کرلیے جائیں گے !

علی برادرز کی گرفتاری کے بعد مہاتما گاندھی جی نے ہندو مسلمان لیڈروں کو بمبئی میں جمع کر کے ایک مینوفسٹو شائع کیا تھا - اس میں کرانچی رزلوشن کی اس بنا پر تائید کی تھی کہ موجودہ حالت میں سرکار کی سول اور فوجی ملازمت کو ملکی غیرت کے خلاف کہنا کوئی جرم نہیں ہے ، اور ایسا کہنا ایک جائز فعل ہے - اسپر اخبار ٹائمز آف انڈیا نے لکھا تھا کہ گورنمنٹ اس مینوفسٹو پر دستخط کرنے والوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریگی - کیونکہ صرف اس خیال کو زبان سے ظاہر کر دینا یا شائع کرنا جرم نہیں ہے - بلکہ عملاً سپاہیوں کو ورغلانا - اور انکو ترک ملازمت کی دعوت دینا جرم اور سازش ہے - کرانچی کا مقدمہ عملی اقدام کی بنا پر کیا گیا ہے - مجرد رزلوشن پاس کر دینے کی بنا پر نہیں ہے -

یہ بات بہت سے کمزور دلوں کیلئے ایک حیلہ بن گئی - وہ کرانچی رزلوشن کا اعلان کرتے ، مگر " ایسا کرونگا " اور " ایسا ہونا چاہیے " وغیرہ الفاظ کے ساتھ بولتے - بالفعل عمل کرنے پر زور نہ دیتے ، نہ اپنے عمل کرنے کا اظہار کرتے - لیکن مولانا نے یہ تسمہ بھی لگا نہ رکھا - انہوں نے بمبئی ' آگرہ ' لاہور وغیرہ کی تقریروں اور اپنے تحریری اعلانات میں صاف صاف کہہ دیا کہ یہ صرف میرا اعتقاد یا زبانی اعلان ہی نہیں ہے ، اور نہ لیڈروں کے مینوفسٹو کی طرح صرف اس بات کے جواز کا مدعی ہوں - بلکہ دو سال سے اس پر عمل بھی کر رہا ہوں - آئندہ بھی کرونگا اور ہر شخص سے کہتا ہوں کہ وہ بھی ایسا ہی کرے - میں پوری جدوجہد کرونگا کہ ہر سپاہی تک اس پیغام حق کو پہنچا دوں - بمبئی کی اُس میٹنگ میں میں بھی شریک تھا - مولانا نے میٹنگ میں بھی اپنی یہ رائے ظاہر کر دی تھی کہ مینوفسٹو کا مضمون ناکافی ہے اور صرف ایسا کہنے کے " جواز " کا اظہار کرنا حصول مقصد کیلئے سہمند نہیں - انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ میں نے عملاً ایسا کیا ہے اور ہمیشہ کرتا رہوں گا -

ابنڈا میں گورنمنٹ نے علی برادران اور انکے ساتھیوں کے برخلاف صرف کرانچی رزلوشن کا الزام لگایا تھا۔ لیکن جب مولانا نے بار بار اعلان کیا کہ کرانچی رزلوشن خلافت اور جمعیت العلماء کی گذشتہ تجویزوں کا صرف اعادہ ہے۔ ورنہ سب سے پہلے خود انہوں نے ۲۹ - فروری سنہ ۲۰ - کو خلافت کانفرنس کلکتہ میں اسکا اعلان کیا ہے، تو پھر گورنمنٹ بھی چونکی، اور جونہی مقدمہ سشن کورٹ میں شروع ہوا، سرکاری وکیل نے دعویٰ میں ترمیم کر کے کلکتہ کانفرنس کا رزلوشن بھی شامل کر دیا۔ اسپر مولانا نے ایک برقی بیان فوراً تمام اخبارات میں شائع کرایا تھا۔ جسکی بے باک شجاعانہ اسپر نہایت ہی عجیب و غریب تھی اور ہمیشہ ہندوستان کی تاریخ میں یادگار رہیگی۔ اس میں انہوں نے لکھا تھا کہ صرف اتنی ہی ترمیم سے سرکاری دعویٰ مکمل نہیں ہو سکتا۔ اور مرحلے بھی ابھی باقی ہیں:

”سب سے پہلے کلکتہ خلافت کانفرنس کیلئے یہ رزلوشن میں نے ہایار کیا۔ خود اپنی قلم سے لکھا، اور میری ہی صدارت میں منظور ہوا۔ اسکے بعد دہلی میں جمعیت العلماء کا جلسہ ہوا اور میں نے اس رزلوشن پر بصورت فتویٰ کے دستخط کیا۔ پھر بریلی میں جمعیت کا جلسہ ہوا۔ اس کا بھی میں ہی صدر تھا، اور صدارت کی طرف سے اس رزلوشن کو پیش کر کے منظور کرایا تھا۔ علاوہ بریں رسالہ خلافت میں ایک خاص باب اس موضوع پر لکھا چکا ہوں، اور اسکی بے شمار کاپیاں تقسیم ہو چکی ہیں۔ پھر کلکتہ، دہلی، کرانچی، بمبئی وغیرہ میں بھی میں نے ایسا ہی بیان کیا ہے۔ میں اس کا بھی اقرار کرتا ہوں کہ یہ صرف میرا زبانی اظہار ہی نہ تھا بلکہ میں نے اس پر عمل بھی کیا ہے اور ہمیشہ لوگوں کو کہتا رہا ہوں کہ اسکی تبلیغ کرتے رہیں۔ اگر یہ ”سازش“ اور ”اغوا“ ہے تو مجھے اسکے ارتکاب کا ہزار مرتبہ اقرار ہے۔ گورنمنٹ کو چاہیے تھا کہ علی برادر سے پہلے (جنہوں نے صرف نقل و اعادہ کیا ہے) مجھے مقدمہ چلاتی“

Copy
in
the
Library
of
the
Government
of
India

۳۰ - ستمبر سنہ ۲۱ - کو یہ بیان ملک کے تمام انگریزی اور درامی کٹر اخبارات میں شائع ہو گیا، مگر گورنمنٹ کی جانب سے بالکل انصاف کیا گیا اور کوئی کارروائی انکے برخلاف نہ کی گئی۔ یہ امر واقعہ ہے کہ تمام ملک کو اس پر سخت تعجب اور حیرانی ہوئی تھی۔ جیسا کہ انہوں نے اپنے ”بیان“ کی دفعہ ۲ - میں اشارہ کیا ہے۔ یہ واقعہ علاوہ اُن بے شمار تقریروں اور کارروائیوں کے ہے، جن میں وہ برابر بلا کسی ادنیٰ تزلزل کے یکساں قول و فعل کے ساتھ مشغول رہے۔

پس ان حالات میں اگر اسقدر توقف اور پس رپیش کے بعد گورنمنٹ نے انہیں گرفتار کیا، تو جیسا کہ خود انہوں نے کہا ہے، فی الحقیقت یہ کوئی خلاف توقع بات نہیں ہے، اور انکی طرح ہمیں بھی اسپر کوئی اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔
(آخری دفاعی معرکہ)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی حکمت انکی گرفتاری سے ہر وقت ایک خاص کام لینا چاہتی تھی۔ اسلیئے تعجب انگیز طور پر انکی گرفتاری برابر ملوثی ہوتی رہی۔ اور پھر تھیک اسی وقت ہوئی، جبکہ تحریک کی نئی زندگی کیلیئے اُسکی ضرورت تھی۔ اگر یہی واقعہ دسمبر سے پہلے ظہور میں آ جاتا، تو یہ نتائج کیونکر حاصل ہوتے جو دسمبر کے بعد کے حالات ہی میں رجوع پذیر ہوسکتے تھے؟
۱۷ - نومبر کے بعد اچانک قومی تحریک جن حالات میں گھر گئی تھی، اُسکا صرف اُنہی لوگوں کو اندازہ ہے جو تحریک کے اندر رنی نظام و نسق میں دخل رکھتے ہیں۔ یہ وہ موقع تھا کہ ملک نہایت بے چینی کے ساتھ کسی نئے اقدام کا انتظار کر رہا تھا۔ سال کے اختتام میں (جو نوان نوا پریشن پروگرام کے نفاذ کی معجزہ مدت تھی) صرف دو ماہ باقی رہ گئے تھے، اور ساری اُمیدوں کا مرکز مہاتما گاندھی جی کا یہ اعلان تھا کہ پہلی دسمبر سے وہ برادری تعلقہ میں اجتماعی سرل دس اوربندین شروع کردینگے۔ لیکن یکایک بمبئی میں پرنس آف ویلز کے ورود کے موقع پر شورش نمودار ہوئی، اور اُس سے مہاتما گاندھی جی کے ذکی الحس قلب پر ایسا شدید اثر پڑا کہ انہوں نے نہ صرف برادری کا کام ملتوی کر دیا، بلکہ پے درپے تین بیانات شائع کر کے اعلان کر دیا کہ موجودہ حالات میں تحریک کی ناکامیابی کا ہمیں اعتراف کر لینا چاہیے!

اس اعلان نے تمام ملک میں افسردگی اور مایوسی کی ایک عام لہر درزا دی۔ قریب تھا کہ لوگوں کے دل بالکل ہی بیٹھے جائیں۔ چنانچہ ۲۲ - نومبر کو جب کانگریس کی رکننگ کمیٹی کا جلسہ ہوا تو تمام ممبروں پر یاس و حسرت چھائی ہوئی تھی اور کچھ نظر نہیں آتا تھا کہ تحریک کو زندہ رکھنے کیلیئے کولسا فوری عمل اختیار کیا جائے؟ مولانا اور مسٹر داس نے خود مجھ سے واپسی کے بعد کہا تھا: ” ہم بالکل تاریکی میں گھر گئے تھے“ لیکن خدا کی رحمت نے فوراً چارہ سازی کی۔ جبکہ ۲۲ - نومبر کو بمبئی میں لوگ راہ عمل سوچ رہے تھے، تو تھیک اسی وقت گورنمنٹ کے لئے جبر و تشدد سے کلکتہ میں ایک نیا دروازہ عمل کھل چکا تھا۔

(ن م)

جنرہی گورنمنٹ ہنگال نے رضا کاروں کی جماعت اور مچالس کو خلاف قانون قرار دیا، فوراً اہل کلکتہ نے ایک ہزار دستخیزوں سے نئی جماعت رضا کاراں کا اعلان شائع کر دیا۔ اسکے بعد مسٹر سی۔ آر۔ داس اور مولانا کلکتہ پہنچے اور انہوں نے معلوم کر لیا کہ فتح مندی کا اصلی میدان ہنگال ہی میں گرم ہوگا۔ انہوں نے آل انڈیا کانگریس کمیٹی یا رکننگ کمیٹی، یا مہاتما گاندھی کی اجازت کے انتظار میں وقت ضائع نہیں کیا، بلکہ فوراً رضا کاروں کی تنظیم اور تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا۔ روزانہ چار چار پانچ سو گرفتاریوں کی تعداد پہنچ گئی۔ ہنگال کی پیش قدمی نے دوسرے صوبوں پر بھی اثر ڈالا۔ نئی حرکت ہر طرف شروع ہو گئی، اور اچانک ملک میں ایک ایسی نئی زندگی پیدا ہو گئی کہ لوگوں کو پچھلی انفرادی و مایوسی کا ایک گزرے ہوئے خواب جتنا بھی خیال باقی نہ رہا۔

خود مولانا کو بھی اس حقیقت کا پورا یقین تھا جیسا کہ انکے ”پیغام“ مورخہ ۸ - دسمبر سے واضح ہوتا ہے۔ علامہ بریس ۴ - سے ۸ - تک انہوں نے جو خطوط لوگوں کو لکھے، ان میں بھی صاف صاف اپنا ارادہ اور یقین ظاہر کر دیا ہے۔ ایک خط کی نقل ہمیں انکے سیکریٹری سے ملی ہے، جو مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت العلماء دہلی کے نام انہوں نے لکھوایا تھا۔ اُس میں لکھتے ہیں:

”بدایوں کے جلسہ (جمعیت) میں شرکت کا قطعی ارادہ تھا۔ لیکن یہاں پہنچ کر جو حالات دیکھے، اور جو حالات روز بروز ظہور پذیر ہو رہے ہیں، ان کے بعد بہت مشکل ہو گیا ہے کہ میں کلکتہ سے نکل سکوں۔ کلکتہ سے نکلنے کے یہ معنی ہونگے کہ میں ایک بہترین مہلت عمل دیدہ و دانستہ ضائع کردوں۔ مجھے تو ایسا نظر آتا ہے کہ شاید سول دس اربیدین کا عقدہ یہیں حل ہوگا۔ روز بروز ایک نئی شاہراہ کامیابی کی میرے سامنے کھلتی جاتی ہے۔ یقین کیجیے کہ بدایوں کے جلسہ میں عدم شرکت کا مجھے بھی نہایت افسوس ہے۔ لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ بحالت موجودہ کلکتہ سے نکلنا کم از معصیت نہوگا“

واقعات ما بعد نے ثابت کر دیا کہ انکا خیال کس قدر صحیح تھا؟ فی الحقیقت کلکتہ نے پوری شجاعت کے ساتھ میدان سر کیا اور اسکی کامیابی کے سامنے حریف کو علانیہ سر جھکانا پڑا۔ افسوس ہے کہ بد بختانہ عین وقت پر رہنمایان ملک کے قوت فیصلہ نے غلطی کی، اور یکے بعد دیگرے ایسی لغزشیں ہو گئیں کہ ۱۸ - سے ۲۳ - دسمبر تک جو عظیم الشان فتح ہوئی تھی، وہی اب شکست بن کر ہمارے سامنے آگئی ہے!

(ط)

(مقدمہ کی چند خصوصیات)

اب ہم ان بعض امور کی طرف ناظرین کو توجہ دلانا چاہتے ہیں جن کی وجہ سے یہ سادہ اور مختصر مقدمہ ملک کے بے شمار پولیٹیکل مقدمات میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، اور جن میں ہماری اخلاقی اور پولیٹیکل زندگی کیلئے نہایت ہی قیمتی رہنمائی پوشیدہ ہے :

(کامل صادقانہ روش)

سب سے پہلے جو چیز ہمارے سامنے آتی ہے، وہ مولانا کا مضبوط، یک سو، قطعی، اور ہر طرح کی درنگوں اور تذبذب آمیز باتوں سے محفوظ کیرکٹر ہے۔ یہ اگرچہ ان کی پبلک لائف کے ہر حصے میں ہمیشہ نمایاں رہا ہے، اور نظر بندی کی چار سالہ زندگی میں اچھی طرح ہم اُس کا اندازہ کر چکے ہیں، لیکن عدالت اور باقاعدہ چارہ جوئی کی صورت نظر بندی سے بالکل ایک مختلف صورت ہے۔ پہلے میں کوئی موقعہ اظہارِ برکت اور بحث و دلائل کا نہیں ہوتا۔ دوسرے میں سزا دہی کی بنیاد ہی بحث و دلائل اور ڈیفنس پر ہوتی ہے۔ پس دراصل ایک ایڈورکی روش اور استقامت کی اصلی آزمائش گاہ عدالت ہی کا حال ہے۔

اس حقیقت کو دونوں پہلوؤں سے جانچنا چاہیے۔ اس لحاظ سے بھی کہ عام طور پر ایک قومی رہنما اور سیاسی لیڈر کی روش گرفتاری کے بعد عدالت میں کیا ہونی چاہیے؟ اور اس لحاظ سے بھی کہ خاص طور پر نوان کو اپریشن اصولوں کے ماتحت ایک سچے نوان کو اپریٹر کو عدالت میں کیا کرنا چاہیے؟ مولانا کی روش دونوں حیثیتوں سے ہمارے لیے سبق آموز ہے۔

سب سے بڑی چیز ”قول“ اور ”عمل“ کی مطابقت ہے۔ یعنی ہم جو کچھ کہا کرتے ہیں، وقت پرنے پر ٹھیک ٹھیک و بسا ہی بلکہ اُس سے زیادہ کر دکھائیں۔ مولانا نے اپنے مضبوط طرز عمل سے دکھلا دیا کہ وہ وقت پر اپنی کوئی بات اور کوئی دعویٰ بھی واپس لینا نہیں چاہتے۔

ایک لیڈر جب گورنمنٹ کے خلاف طرز عمل اختیار کرتا ہے، اور اظہارِ حق میں اپنے آپ کو نڈر اور بے پروا بتلاتا ہے، تو وہ بار بار ظاہر کرنا ہے کہ ہر طرح کی قربانیوں کیلئے طیار ہے۔ اور گورنمنٹ کو چیلنج دیتا ہے کہ اُسے جب چاہے گرفتار کر لے۔ لیکن جب گورنمنٹ خود اُس کی اختیار کیے ہوئے اور پسند کیے ہوئے طریقہ کے

(ی)

مطابق اُسے گرفتار کر لیتی ہے اور اپنے نقطہ نظر اور قانون کے مطابق مجرم گہرا کرسزا دلانا چاہتی ہے ' تو پھر اُس وقت سونا آگ پر تپنے لگتا ہے - اور کھوٹے کھرے کے پہچان کی گہری آجاتی ہے - ہم دیکھتے ہیں کہ اُس وقت تین طرح کی طبیعتیں تین طرح کی راہیں اختیار کرتی ہیں :

(۱) کچھ لوگ جنکے زبانی دعوؤں کے اندر کوئی محکم ایمان اور سچائی نہیں ہوتی ' وہ تو فوراً اپنے دعوؤں سے دست بردار ہو جاتے ہیں ' اور اپنے کیسے پر پشیمانی ظاہر کر کے عاجز و نیاز کا سر جھکا دیتے ہیں - یہ سب سے ادنیٰ درجہ ہے -

(۲) کچھ لوگ جو اس سے بلند درجہ رکھتے ہیں ' انکی طبیعت اس درجہ ' گرجانے کو تو گوارا نہیں کرتی ' لیکن سزا سے بچنے کیلئے وہ بھی بیقرار ہوتے ہیں - اسلیے وہ بھی فوراً اپنا طرز عمل بدلدیتے ہیں ' اور عدالت پر ظاہر کرنے لگتے ہیں کہ جو کچھ وہ کرتے رہے ' اُسکا مقصد وہ نہیں ہے جو گورنمنٹ نے سمجھا ہے ' بلکہ کچھ دوسرا ہی ہے - پھر طرح طرح سے اُسکی تار بلیں کرتے ہیں ' اور مخالفت کو موافقت بنانا چاہتے ہیں - کبھی پولیس اور سی - آئی - ڈی کی رپورٹوں کو بالکل جھوٹا کہہ دیتے ہیں ' کبھی اپنے کہے ' ورنے اور لکھے ہوئے جملوں کو توڑ مڑ کر کچھ کا کچھ بنانا چاہتے ہیں - کبھی گورنمنٹ کا شکوہ کرتے ہیں کہ کیوں خواہ مخواہ بلا قصور انہیں گرفتار کر لیا ؟ غرض کہ اپنی تمام پچھلی شجاعانہ آمادگیوں کو فراموش کر کے اچانک ایک نیا پوزیشن اختیار کر لیتے ہیں ' اور اگرچہ سزا سے نہ بچ سکیں لیکن سزا سے بچنے کیلئے جس قدر بھی حیلے حوالے کر سکتے ہیں ' اُس میں کمی نہیں کرتے - پہلی قسم کی طرح اس قسم کے لوگ بھی بعد کو اپنے طرز عمل کی حمایت یا معذرت میں یہ حیلہ اختیار کرتے ہیں کہ لڑائی بھی ایک طرح کا فریب ہے - ہم نے صرف اپنے بچاؤ کیلئے دشمن سے فریب کھینچا ' ورنہ دراصل ہمارے دل میں وہی ہے جو پہلے تھا - لوگ بھی اسے مان لیتے ہیں -

یہ بات گویا اس قدر مسلم اور پیشتر سے سمجھی ہو چکی ہے کہ جب کوئی لیڈر عدالت میں ایسا رویہ اختیار کرتا ہے ' تو پبلک ڈرا بھی تعجب نہیں کرتی اور سمجھ لیتی ہے کہ یہ سب کچھ صرف عدالت کیلئے کیا گیا ہے جہاں ایسا ہی کرنا چاہیے پالیٹکس میں ایسا کرنا ہی پڑتا ہے - گویا پالیٹکس میں جھوٹ ' لفاق ' دزدگی ' ذاتی نفس ' اور مکر و فریب کے سوا چارہ نہیں !

(ک)

(۳) کچھ لوگ ان دونوں قسموں سے بھی بلند تر ہیں۔ وہ زیادہ باہمت اور نکر دل رکھتے ہیں۔ اسلیے عدالت کے سامنے بھی انکی جرأت و شجاعت اُسی آن بان کے ساتھ نظر آتی ہے جس طرح پبلک مجرموں میں نظر آتی تھی۔ لیکن زیادہ دقت نظر کے ساتھ جب انکے طرز عمل کو دیکھا جاتا ہے، تو وہ بھی بے لاگ اور یکسو ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ گروہ ساری باتیں ہمت اور بے باکی کی کرتے ہیں، لیکن حقیقت اور اصلیت کے اقرار و برداشت سے انہیں بھی گریز ہوتا ہے۔ یعنی عدالت کی سزا سے بچنے کیلئے وہ بھی کوئی دقیقہ حیلے حوالوں کا اٹھا نہیں رکھتے۔ البتہ انکی حیلہ جوئی بہت ہی مخفی اور باریک ہوتی ہے۔ پچھلی دو جماعتوں کی طرح کھلی ہوئی اور صاف نہیں ہوتی۔ وہ گورنمنٹ کی مخالفت سے انکار تو نہیں کرتے لیکن ساتھ ہی عدالت اور قانون کی آڑ میں پناہ بھی لینا چاہتے ہیں۔ یعنی یہ ظاہر کرتے ہیں کہ گو انہوں نے یہ سب کچھ کہا اور کیا ہے، تاہم انہیں سزا نہیں ملنی چاہیے۔ کیونکہ عدالت اور قانون کی رز سے وہ ہر طرح ایک جائز فعل تھا۔ کسی طرح بھی سزا کا موجب نہیں ہو سکتا۔ ساتھ ہی وہ اس بات کی بھی سخت شکایت کرتے ہیں کہ بلا ”قصور“ انہیں گرفتار کیا گیا۔ نیز عدالت کو بارر کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ انکو سزا کا دینا نہایت ”نا انصافی“ کی بات ہوگی! یہ طرز عمل انکا اُس گورنمنٹ اور گورنمنٹ کی عدالت میں ہوتا ہے جسکے ظلم و ستم کا وہ شب و روز رونا روچکے ہیں، اور جسکے انصاف سے انہوں نے ہمیشہ مایوسی ظاہر کی ہے۔ نیز جسکی نسبت انہیں یقین بھی ہے کہ خراہ کتنی ہی قانون اور انصاف کے نام پر اپیلیں کی جائیں، لیکن انہیں سزا دیے بغیر نہیں چھوڑا جائیگا!

یہ آخری قسم گویا سب سے بلند اور اعلیٰ سے اعلیٰ جماعت ہے جو ہماری پولیٹکل جدوجہد کا دور اسوقت تک پیدا کر سکا ہے۔ لیکن ”قول“ اور ”فعل“ کی مطابقت سے اسکا طرز عمل بھی خالی ہے۔ اگر فی الواقع وہ اپنے تمام دعوؤں میں سچی تھی، اور دعوت آزادی و حق پرستی کے نتائج بھگتنے کیلئے طیار تھی، تو چاہیے تھا کہ اپنی گرفتاری اور سزا یابی کا بلا کسی اعتراض اور شکایت کے استقبال کرتی، اور صاف صاف کہہ دیتی کہ فی الواقع اُس نے ایسا ہی کام کیا ہے جس پر گورنمنٹ کے نقطہ خیال کے مطابق سزا ملنی چاہیے۔ اور چونکہ اُس نے خود اپنی پسند سے یہ راہ اختیار کی ہے، اسلیے اُسکے قدرتی نتائج کیلئے

وہ کسی طرح گورنمنٹ کو ملامت بھی نہیں کرتی - گورنمنٹ دنیا کے تمام جانداروں کی طرح یقیناً اپنے مخالفوں کو سزا ہی دیگی - پھلوں کا تلج نہیں پہنائیگی - پس جب ایک بات قدرتی طور پر ناگزیر ہے تو کیوں اس سے گریز کیا جائے ؟ اگر گریز ہے تو آزادیِ روح طلبی کی راہ میں قدم رکھنا ہی نہیں چاہیے - لیکن مولانا کا طرز عمل اس اعتبار سے بالکل ایک نئی راہ ہمارے سامنے کھولتا ہے - انہوں نے بتلادیا ہے کہ ”قول“ اور ”فعل“ کی مطابقت اور سچی اور بے لاگ حقیقت پرستی کے معنی کیا ہیں ؟ انہوں نے اپنے بیان میں سب سے پہلے اسی سوال پر توجہ کی ہے - انہوں نے صاف صاف تسلیم کر لیا ہے کہ وہ بحالت موجودہ گورنمنٹ کے نقطہ نظر اور قانون سے واقعی ”مجرم“ ہیں ، اور یہ ہرگز قابل ملامت و شکایت نہیں ہے کہ گورنمنٹ انہیں سزا دلانا چاہتی ہے - اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ جب انہوں نے استغاثہ کے مواد کو بہت ہی کمزور پایا ، تو ایک ایسی جرأت کے ساتھ جسکی کوئی نظیر موجود نہیں ، استغاثہ کا بار ثبوت بھی اپنے ذمے لے لیا ، اور خود اپنے قلم سے وہ تمام باتیں بتفصیل لکھ دیں جنکا ثبوت استغاثہ کیلئے بہت مشکل تھا اور اسلیے وہ پیش نہ کرسکا تھا - اس طرح عدالت پر اچھی طرح راضی ہو گیا کہ استغاثہ کے دعوے سے بھی کہیں زیادہ وہ گورنمنٹ کے مجرم ہیں - اور یہ بالکل ایک قدرتی بات ہے کہ انہیں سزا دی جائے -

چنانچہ ہم خود انہی کی زبانی سنتے ہیں کہ انکا ارادہ بیان دینے کا نہ تھا - کیونکہ انہیں یقین تھا کہ انکے خلاف گورنمنٹ کو جو کچھ کہنا چاہیے وہ سب کچھ پدش کر دیگی - لیکن جب کارروائی شروع ہوئی اور انہوں نے دیکھا کہ صرف دو تقریروں کی بنا پر استغاثہ دائر کیا گیا ہے اور وہ ان بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں ، جو ہمیشہ وہ کہتے رہے ہیں - تو انہوں نے محسوس کیا کہ ”گورنمنٹ میرے خلاف تمام ضروری مواد مہیا کرنے میں کامیاب نہیں ہوئی اسلیے میرا فرض ہے کہ میں عدالت کو اصلیت سے باخبر کر دوں“ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”قواعد عدالت کی رو سے یہ میرا فرض نہیں ہے“ مگر چونکہ ”حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیلہ جوئیوں کا پابند نہیں ہے“ اسلیے ”یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا کہ ایک بات صرف اسلیے پوشیدگی میں چھوڑ دی جائے کہ مخالف اپنے عجز کی وجہ سے ثابت نہ کرسکا“

اسکے بعد انہوں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ وہ کیوں ”جرم“ کا اقرار کرتے ہیں ؟ وہ کہتے ہیں - اسلیے کہ جب ایک قوم اپنے ملک کی آزادی کا مطالبہ کرتی ہے تو اسکا مقابلہ اُس طاقت سے ہوتا ہے جو عرصہ سے اس کے ملک پر قابض و متصرف ہے - کوئی انسان یہ پسند نہیں کریگا کہ اس کے قبضہ میں آئی ہوئی چیز واپس چلی جائے - پس قدرتی طور پر یہ مطالبہ قابض طاقت پر شاق گزرتا ہے اور جہانتک اس کے بس میں ہوتا ہے وہ اپنے فوائد کے تحفظ کیلیے جد و جہد کرتی ہے - یہ جد و جہد کتنی ہی خلاف انصاف ہو، مگر کسی طرح بھی قابل ملامت نہیں ہے - کیونکہ ہر وجود اپنی حفاظت کیلیے ضرور ہاتھ پائیوں مارے گا - ایسا ہی مقابلہ ہندوستان میں بھی شروع ہو گیا ہے - پس یہ ضروری ہے کہ جو لوگ موجودہ بددور کیسی کے خلاف جد و جہد کر رہے ہیں، بددور کیسی بھی آنکی مخالفت میں جد و جہد کرے، اور جہانتک اس کے امکان میں ہے، انکو سزائیں دے - چونکہ وہ نہ صرف جد و جہد کرنے والے ہی ہیں، بلکہ اس جد و جہد کی دعوت دینے والے ہیں، اسلیے ضروری ہے کہ انہیں سزا دی جائے، بلکہ زیادہ سے زیادہ سزا دی چلایا گیا لیکن جب ان سے پوچھا گیا کہ وہ کوئی بیان دینگے ؟ تو جواب میں انہوں نے کہا ”چونکہ بیان میں از روے قانون اپنی بریت کو لازمی طور پر لکھنا پڑیگا اور یہ نوان کو اپریشن کے خلاف ہے - اسلیے غور کرنے کے بعد اب میری رائے یہی ہوگئی ہے کہ کوئی بیان نہیں دینا چاہیے“ گویا انہوں نے بھی مولانا کے طرز عمل انہوں نے اپنے بیان کے آخر میں اسکا بھی اعتراف کیا ہے کہ آزادی و حق طلبی کی جد و جہد کی مقارمت میں دنیا کی جابر گورنمنٹیں جو کچھ کر چکی ہیں، اسکو دیکھتے ہوئے تسلیم کرنا چاہیے کہ ہندوستان میں اسوقت جسقدر جبر و تشدد ہو رہا ہے، وہ بہت ہی کم ہے !

کیسی بے لاگ اور خالص صداقت شعاری ہے، جو اس بیان سے تپک رہی ہے ؟ کیا اس سے بھی بڑھکر راست بازی اور شجاعت و استقامت کی کوئی مثال ہو سکتی ہے ؟

لوگوں کو شیوہ حق گوئی کے اس نئے نمونہ پر اگر تعجب ہو تو کوئی حیرت کی بات نہیں - کیونکہ ابھی ہم اس مقام سے بہت ہی دور پڑے ہوئے ہیں - ابھی تک تو ہمارا یہ خیال ہے کہ پالیٹکس میں ہر طرح کی ہت دھرمی اور مریج غلط بیانی تک جائز ہے !

مولانا کا یہ طرز عمل عام خیالات سے کس قدر مختلف ہے ؟ اس کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے ہوگا۔ مولانا نے مندرجہ بالا مطالب لکھتے ہوئے یہ الفاظ لکھے ہیں ”کہا جاسکتا ہے کہ پہلے فریق کی طرح دوسرے فریق کی جدوجہد بھی قابل ملامت نہیں“ یعنی قوم کی طرح گورنمنٹ بھی اپنی جدوجہد میں قابل ملامت نہیں۔ چونکہ یہ خیال عام خیال سے بالکل ہی بعید تھا۔ لوگوں کی سمجھ میں کسی طرح یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ گورنمنٹ کو بھی اُسکی جابرانہ جدوجہد میں ناقابل ملامت ماننا جائے۔ اسلیے تمام اخبارات نے اسے کثابت کی غلطی سمجھا اور ”کہا جاسکتا ہے“ کی جگہ ”کہا جاتا ہے“ بنا دیا۔ گویا گورنمنٹ یا اُسکے طرفدار ایسا کہتے ہیں، ورنہ دراصل ایسا نہیں ہے۔ حالانکہ اس کے بعد کی عبارت بالکل اس تبدیلی کے خلاف تھی !

(نوان کو پریشن اصول)

یہ جو کچھ ہمیں نظر آیا، مولانا کے مسلک کی عام حیثیت تھی۔ اگر ”تک مولات“ کا پررگرام نہ ہوتا، تب بھی وہ ایسا ہی کرتے۔ لیکن اب اس

کارروائی نہ کی جائے، کیونکہ نوان کو پریشن عدالت کے انصاف اور جواز ہی سے منکر ہے۔ اس اعتبار سے بھی مولانا نے ہمیں بتلادیا ہے کہ ڈیفنس نہ کرنے کے کیا معنی ہیں ؟

بہت سے لوگوں نے ”ڈیفنس نہ کرنے“ پر صرف اتنا ہی عمل کیا کہ عدالتی دسٹور کے مطابق وکلا اور قانون پیشہ اشخاص کو اپنے طرف سے مقرر نہیں کیا۔ لیکن جہان تک تعلق اصل ڈیفنس کا ہے، اسمیں انہوں نے کوئی کمی نہیں کی۔ پوری طرح اپنی بے قصوری اور استغاثہ کے خلاف قانون و انصاف ہونے پر بحثیں کیں، اور ہر طرح کے قانونی مواد سے استدلال کیا، بعض حالتوں میں عدالت سے انصاف کی اپیل بھی کی گئی۔ یعنی خود اپنی زبان و قلم سے وہ سب کچھ کر گزرے جو وکیل اور کونسلر اُنکی جانب سے ڈیفنس میں کر سکتا تھا۔ پس فی الحقیقت یہ ”ڈیفنس نہ کرنا“ نہیں ہوا، بلکہ ”براہ راست خود ڈیفنس کرنا“ ہوا۔

(س)

لیکن مولانا کا طرز عمل کس قدر یک سر اور کامل معنوں میں ڈیفنس سے مبرا ہے ؟ انہوں نے اظہار بے جرمی کی جگہ جرم کا صاف صاف اعتراف کیا ، اور بجائے انصاف کی اپیل کرنے کے عدالت کو خود ہی اپنے تمام جرائم کی فہرست سنا دی - ساتھ ہی اول سے آخر تک کسی طرح کی قانونی بحث نہیں کی - ایک حرف بھی اس بارے میں ہم اُنکی زبان سے نہیں سنئے - حلیٰ کہ یہ تک نہیں پوچھتے کہ جو دفعہ اُنپر لگائی گئی ہے ، واقعی انکی تقریریں اُس میں آتی بھی ہیں یا نہیں ؟ اور آتی ہیں تو کیونکر ؟ وہ تو خود ہی اپنی تقریروں کے تمام سخت سخت مقامات نقل کر دیتے ہیں اور سی - آئی - ڈی کے رپورٹروں کی ناقابلیت سے جہاں کہیں کوئی کمی رہ گئی ہے ، اُسکو استغاثہ کے حسب منشاء مکمل کر دیتے ہیں ! فی الحقیقت ترک موالات اور عدالتوں کے مقاطعہ سے اصل مقصود یہ تھا جسکا مکمل نمونہ ہم اُن میں دیکھتے ہیں - یہ نہیں تھا کہ ڈیفنس اور بریت کا ایک طریقہ چھوڑ کر دوسرا طریقہ اختیار کر لیا جائے -

جو لڑک صاحب نظر ر انصاف ہیں ، وہ یقیناً اس طرز عمل سے متاثر ہوئے اور متاثر ہوئے - مولانا کے بعد ہی لاہور میں لالہ لاجپت رائے جی پر دوبارہ مقدمہ چلایا گیا لیکن جب اُن سے پوچھا گیا کہ وہ کوئی بیان دینگے ؟ تو جواب میں انہوں نے کہا ” چونکہ بیان میں از روئے قانون اپنی بریت کو لازمی طور پر لکھنا پڑیگا اور یہ نوان کو اپریشن کے خلاف ہے - اسلیے غور کرنے کے بعد اب میری رائے یہی ہو گئی ہے کہ کوئی بیان نہیں دینا چاہیے “ گویا انہوں نے بھی مولانا کے طرز عمل کی تائید کی -

جب تک ایک حقیقت نظروں سے مستور رہتی ہے ، اُسکا عام طور پر احساس نہیں ہوتا - لیکن جب سامنے آجاتی ہے تو پھر تعجب ہوتا ہے کہ اتنی صاف بات کیوں لوگوں کو محسوس نہیں ہوئی ؟ یہی حال اس معاملہ کا ہے - مولانا کا بیان پڑھنے کے بعد فی الواقع تعجب ہوتا ہے کہ کیوں اس قدر صاف اور سچی بات سے بڑے بڑے لیڈروں کو گریز رہا ؟ یہ واقعہ ہے کہ ہم موجودہ گورنمنٹ اور بیورو کریٹک حکام کے جبر و ظلم کے خلاف جد و جہد کرتے ہیں اور صاف صاف کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد اُنکے قبضہ سے اپنا حق واپس لینا ہے - پس یہ بالکل قطعی اور یقینی بات ہے کہ ہم جو کچھ کر رہے ہیں ، وہ ہمارے دلائل اور عقائد کی رو سے کتنا ہی صحیح ہو ، لیکن موجودہ گورنمنٹ کے قانون اور پوزیشن کی رو سے

(ع)

تو ضرور جرم اور بلا کسی نزاع کے ۱۲۴ - الف ہے - یعنی ”گورنمنٹ کے خلاف حقارت اور نفرت پھیلانا“ ہے - پس اگر ہم اس بات سے بے خبر ہیں ، تو ہم اس کام کے لائق ہی نہیں ہو سکتے - اگر جان بوجھ کر ایسا کر رہے ہیں تو پھر ہم کو مان لینا چاہیے کہ گورنمنٹ اور گورنمنٹ کے نافذ کردہ قانون کی رد سے ہم ضرور مجرم ہیں ، اور وہ سزا دلانے میں حق بجانب ہے - اسمیں بچاؤ اور بریت کیلئے چٹا چٹا کیوں کی جائے ؟ اور شکوہ رشکایت کیوں ہو ؟ کیا لوگ ایسا سمجھتے ہیں کہ وہ گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد بھی کرینگے ، آسے جنگجو حریفوں کی طرح چیلنج بھی دیں گے ، اور پھر وہ انہیں گرفتار بھی نہ کریں گے ، اور محض معمولی معمولی سزائیں بھی نہ دے ؟ مولانا کے لفظوں میں کہنا چاہیے کہ ”گورنمنٹ مسیح نہیں ہے“ !

یا پھر تسلیم کر لینا چاہیے کہ جو کچھ زبان سے کہا جاتا ہے ، وہ دل میں نہیں ہے - زبان چیلنج دیتی ہے ، مگر دل میں یہی ہوتا ہے کہ ہم آخر تک بچتے رہیں گے - اور یہ محض زبانی شیخی کر رہے ہیں ، ورنہ سچ مچ کو پکڑے نہیں جائیں گے -

(سی - آئی - ڈی کے رپورٹر)

اسی سلسلہ میں مولانا کے طرز عمل کی ایک اور صداقت ہمارے سامنے آتی ہے - انہوں نے کیسی صفائی اور راست بازی کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کہ سی - آئی - ڈی کے رپورٹرز نے ان کے خلاف جو کچھ کہا ، وہ صحیح ہے - اس میں کوئی بات شرارت کی نہیں -

ہماری پولیٹکل جدوجہد کی تاریخ میں یہ سب سے پہلی مثال ہے کہ اس فرائض دہی کے ساتھ خود ملازم نے ان لوگوں کی شہادت کی تصدیق کی ہے جو ملازم کے برخلاف اس کی کوشش کر رہے ہیں کہ عمر بھر کی قید کی سزا دلا دی جائے !

انسان کی ایک سب سے بڑی عام کمزوری یہ ہے کہ وہ فریقانہ تعصب سے اپنے آپ کو محفوظ نہیں رکھ سکتا - صداقت کیلئے سب سے زیادہ مشکل آزمائش اسی وقت ہوتی ہے جب وہ دشمنوں اور مخالفوں کے مقابلے میں کھڑی ہوتی ہے - ہم روزانہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے بڑے بڑے لیڈر بھی اسمیں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے کہ مخالف فریق کو بوقت ضرورت غلط الزامات دیدیے جائیں - یا کم از کم

(ف)

انکی موافقت میں کوئی کلمہ زبان سے نہ نکالا جائے - وہ کہتے ہیں کہ یہ مصالح جنگ ہیں - غلط بیانی اور جھوٹ نہیں لیکن فی الحقیقت یہ یورپ کا پولیٹیکل اخلاق ہے جس پر یورپ سے بیزار ہو کر بھی ہم شوق سے عمل کر رہے ہیں -

ابھی اسی سال کی بات ہے کہ علی گڑھ میں پولیس کے اشتعال سے فساد ہوا تھا - جیسا کہ قاعدہ ہے پولیس کے اشتعال اور تشدد سے پبلک بھی مشتعل ہوئی ' اور پھر مشتعل ہونے کے بعد اُس نے بھی وہ سب کچھ کیا جو ایک پرجوش مجمع کی فطرت کیا کرتی ہے - لیکن "اخبار انڈی پینڈنٹ" کے نامہ نگار اور بعض دیگر مقامی لیڈروں نے اس سے صاف صاف انکار کر دیا وہ آخر تک یہی کہتے رہے کہ مجمع نے کوئی انڈقامی کارروائی نہیں کی - نہ تو کوٹوالی پر حملہ کیا گیا - نہ پولیس پر پتھر پھینکے گئے - نہ کوٹوالی کا سامان چلایا گیا - یہ سب جھوٹ ہے - حالانکہ یہ سب سچ تھا ' اور سچ کو سچ ماننے ہی میں ہماری طاقت اور فتح مندی ہے - آخر جب مہاتما گاندھی نے سختی کے ساتھ مضامین لکھے ' تب جا کر لرگ کہیں خاموش ہوئے - اس طرح کی ہت دھرمیوں کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حریف کی نظروں میں جو یقیناً اصلیت سے بے خبر نہیں ہے ' ہمارے کریکٹور کی کمزوری خود کھل جاتی ہے ' اور ہماری بات بالکل ہلکی اور بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے - ہمیں یاد نہیں پڑتا کہ آج تک کبھی کسی نے یہ تسلیم کیا ہو کہ اُسکے خلاف پولیس کا بیان صحیح ہے - بلاشبہ یہ سچ ہے کہ پولیس کی کذب بیانیوں کی بھی کوئی حد نہیں - لیکن انہیں جھوٹ گھڑنے کی ضرورت نہیں پڑتی ہے جہاں اصل میں کچھ نہ ہو - جہاں فی الواقع گورنمنٹ کے خلاف کارروائی کی گئی ہے ' وہاں تو وہ بھی اس سے زیادہ نہیں کرینگے کہ مخالف کو مخالف ہی دکھلائیں - یا کچھ مبالغہ کر دیں - پھر کیوں واقعات کو صریح چھٹلایا جائے ؟

(اُنکا عفو و تحمل اور رش کی متانت)

ایک بڑی سبق آموز حقیقت اُنکے رش کی کمال درجہ سنجیدگی و متانت ' اور نہایت ہی مؤثر عفو و درگزر بھی ہے - یہ وصف بھی ایسا ہے کہ جس پر غور کرنے کی ہمارے قومی لیڈروں اور کارکنوں کو بڑی ہی ضرورت ہے -

یہ قدرتی کمزوری ہم تمام انسانوں میں ہے کہ مخالف کے مقابلے میں غصہ اور غیظ و غضب سے بھر جاتے ہیں - علی الخصوص اس حالت میں جبکہ مخالف

صاحب اختیار طاقت بھی ہو۔ لیکن ایک لیدر اور بڑے آدمی کو عام انسانوں سے زیادہ جذبات پر قابو رکھنا چاہیے۔ کسی انسان کی بڑائی کیلئے یہ کم سے کم بات ہے کہ وہ وقت پر اپنے غصہ کو ضبط کر سکے۔ بہت سے لوگ یہ غلطی بھی کر جاتے ہیں کہ شجاعت و ہمت اور طیش و غضب میں فرق نہیں کرتے۔ بہت زیادہ غصہ میں آ جاتے کہ ہمت اور بہادری کی بات سمجھتے ہیں۔ حالانکہ سچا بہادر رہی ہے جو تکلیف جھیلنے میں استقدر مضبوط ہو کہ تکلیف دیکھ کر اسے غصہ ہی نہ آے۔ علاوہ بریں غصہ اور طیش کے ہیجان میں واقعات اور حقیقت کی تاثیر بھی نمایاں نہیں ہوسکتی۔

مرلانا کے طرز عمل کی ایک بڑی نمایاں بات اُنکی بیحد متانت اور سنجیدگی ہے۔ عدالت کی تمام کارروائیوں کی اثنا میں کہیں بھی یہ نظر نہیں آتا کہ وہ غصہ میں بہرے ہوئے ہیں۔ یا دشمن کے قابو میں اپنے آپ کو ہار کر پیچ رتاب کھا رہے ہیں۔ برخلاف اسکے اُنکے ”بیان“ کی ہر سطر سے کامل متانت اور ضبط ٹپکتا ہے، اور جس حصے کو دیکھا جائے ”جذبات کے جوش کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ اُنہوں نے سخت سے سخت جوش انگیز پولیٹکل معاملات پر اس طرح بحث کی ہے، گویا ایک شخص نہایت سادگی کے ساتھ بعض واقعات و حقائق پر لکچر دے رہا ہے۔ وہ گویا گرفتار ہونے کے بعد غضبی جذبات سے بالکل خالی ہو گئے تھے!

اس سے بھی زیادہ موثر مقام بیان کا خاتمہ ہے جہاں اُنہوں نے اُن تمام لوگوں کا ذکر کیا ہے۔ جو اُنکے خلاف مقدمہ میں کام کر رہے تھے۔ اپنے مخالفین گواہوں، سرکاری وکیل، اور محسٹریٹ کی نسبت پوری خوشدلی کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ اُنہیں کوئی شکایت یا رنج اُن سے نہیں ہے۔ اور اگر اُن سے کوئی قصور اس بارے میں ہوا ہے تو وہ سچے دل سے معاف کر دیتے ہیں۔ محسٹریٹ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ تو اپنا فرض انجام دے رہا ہے اور حکومت کی مشینری کا ایک جزء ہے۔ جب تک مشینری میں تبدیلی نہ ہو، اُسکے اجزاء کے افعال میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہوسکتی۔ پس اس سے بھی اُنہیں کوئی شکایت نہیں ہے!

اُنکے بیان کا خاتمہ بیحد موثر ہے۔ وہ ضرب المثل کی طرح ہمارے لٹریچر میں زندہ رہیگا۔ جس طرح بیان کے بہت سے جملے اپنی لفظی و معنوی

خوبصورتی و صداقت کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھے جائیگے۔ ہم بیان کے مطالبہ کی اہمیت، طرز بیان کی دلنشینی، اسلامی حریت کی عالمانہ ترجمانی، اور فرائض ملک و ملت کی بہترین سبق آموزی کی قدر و قیمت کا اندازہ ناظرین کے ذوق سلیم پر چھوڑتے ہیں، اور مولانا ہی کے لفظوں میں یہ کہہ کر اپنی گزارش ختم کر دیتے ہیں کہ ”مستقبل فیصلہ کریگا اور اُسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا“ !

نالہ از بہر رہائی نہ کست مرغ اسیر خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود !

ایک عظیم الشان بیان

A great Statement !

مہاتما گاندھی جی اپنے اخبار ”ینگ انڈیا“ کی اشاعت ۲۳ - فروری سنہ ۲۲ - میں عنوان بالا سے رقم طراز ہیں :

”مولانا ابوالکلام آزاد نے جو بیان عدالت میں دیا ہے، اُسکی نقل ابھی میرے پاس پہنچی ہے۔ یہ فلسفیب سالز کے ۳۳ - صفحوں پر ٹائپ کیا ہوا ہے، لیکن اسقدر طویل طویل ہونے پر بھی سب کا سب پڑھنے کے قابل ہے۔ اصل بیان مولانا کی فصیح و بلیغ اردو میں ہرگز - یہ اُسکا انگریزی ترجمہ ہے - ترجمہ ہر نہیں ہے لیکن میں خیل کرتا ہوں کہ اس سے بہتر ممکن تھا۔

مولانا کے بیان میں بہت بڑی ادبی خوبصورتی ہے، وہ نہایت وسیع روانی کے ساتھ پر جوش بھی ہے۔ وہ نہایت دلیرانہ ہے۔ اُسکا لہجہ غیر منڈاڑل اور غیر آشتی طلب (ان کمپرو مائزینگ) ہے۔ مگر سانہہ ہی سنجیدہ اور متین بھی ہے۔ تمام بیان میں اول سے آخر تک ایک پر جوش اثر پایا جاتا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ گویا خلافت اور نیشیڈائزم پر مولانا ایک پر اثر خطبہ دے رہے ہیں ! میں امید کرتا ہوں کہ اس بیان کو چھاپکر شائع کر دیا جائیگا۔ میں مولانا کے سکریٹری کو مشورہ دیتا ہوں کہ احتیاط کے ساتھ انگریزی ترجمہ پر نظر ثانی کریں، اور کتاب کی صورت میں چھاپکر شائع کر دیں۔

مولانا کا بیان پڑھکر جب میں فارغ ہوا، تو ایک بات بہت زیادہ واضح ہوئی میرے سامنے آگئی۔ یعنی عدالتوں کو بالیدکات کرنے کی اصلی ضرورت کیا ہے ؟ میں نے محسوس کیا کہ اگر ہم نے ایسا نہ کیا ہوتا تو یہ بے خوفی اور مضبوطی

ہم میں کہاں ہوتی جو آج ہمارے اندر کام کر رہی ہے ؟ مسٹر سی ۔ آر ۔ داس :
 لانہ لاجپت رائے ، پدث مروتی لال نہرو نے شریعہ اعلانات سے پہلے ہمارے اندر
 صرف چھوٹے چھوٹے زبانی جھگڑے اور بامدد گزراوات تھے جو کبھی ایک قوم کو
 سر بلند نہیں کر سکتے ۔

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اگر ہم نے عدالتوں کا باڈیکٹ نہ کیا ہوتا تو ہم کو آج مولانا
 کے بیان جیسی کرا قدر چیز نہیں ملتی جو بجائے خود ایک بہترین سیدسی تعلیم ہے ۔
 عدالتوں کے باڈیکٹ کا اثر صرف اسی چیز میں نہیں دیکھنا چاہیے کہ کتنے
 قانون پیشہ اصحاب نے پریکٹس چھوڑی ؟ اصلی چیز دیکھنے کی یہ ہے کہ آج سے
 دو سال پہلے جو ہمارے ہمارے اور رزق عدالت گاہوں کے اندر باہر نظر آتی تھی ، وہ
 کس طرح اب مفقود ہو گئی ہے ؟ اب تو وہ صرف لین دین کرنے والوں اور قمار باروں
 کی ایک کمپن گاہ ہیں ۔ نہ وہ قومی آزادی کا سرچشمہ ہیں ، نہ انفرادی
 آزادی کا ۔ اس بات کا اندازہ کہ قوم کیسی تیزی کے ساتھ آگے بڑھ رہی ہے ؟
 صرف بہادر اور بے خوف دلوں کے جذبات دیکھنے ہی سے ہو سکتا ہے ۔

مولانا کے بیان کا روع سخن اگرچہ عدالت کی طرف ہے ، لیکن دراصل وہ
 ملک و ملت سے خطاب کر رہے ہیں ۔ فی الحقیقت اُن کا بیان ایسا ہے گویا عمر بہر
 کیلئے سخت سے سخت سزوں کا مطالبہ کیا جا رہا ہے !

ایک سال قید با مشقت سزا کا فیصلہ سنکر مولانا نے کیا خرب کہا : ” میں
 جس سزا کا متوقع تھا ، اُس سے تو یہ بہت ہی کم ہے “ (۱)
 اب میں مولانا کے بیان کے چند حصے نقل کرتا ہوں ، تاکہ نظریں خود اندازہ کر لیں “

(نرٹ)

اسکے بعد مولانا کے بیان کا انگریزی ترجمہ درج کیا گیا ہے ۔ انگریزی ترجمہ
 کی نسبت مہانما جی نے جو خیال ظہر دیا ہے وہ صحیح ہے ۔

بلاشبہ ترجمہ میں اصل بیان کی بہت سی ادبی بھریاں مفقود ہو گئیں ۔
 وہ زور بھی بڑی نہ رہا جو اصل میں موجود ہے ۔ لیکن ترجمہ کی مشملات
 اور رشتہ کی گڑبڑ پر بھی بطور رہنمی چاہیے ۔ علی الخصوص ایک ایسے لٹریچر
 کیلئے جیسا کہ مولانا کا ہے ۔ بہر حال اب مہانما جی کے ارشاد کے مطابق انگریزی
 ترجمہ کی از سر نو نظر بنائی کر دی گئی ہے ۔ ایک مسلم انگریزی ایشا پرداز بھی
 مشورہ میں شریک ہیں ۔ امید ہے کہ پہلے سے زیادہ پر زور اور مکمل ہوگا ۔ اگرچہ
 اصل کے محسن اب بھی ترجمہ میں بطور نہیں آسکتے ۔ اردو ابڈیشن کی طرح وہ
 بھی رسالہ کی شکل میں چھپ رہا ہے ۔ جن حضرات کو مطلوب ہو ، مرزئی خدمت
 کمپنی بمبئی سے منگوائیں ۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



وقل الحمد لله - سپریم آیاتہ فتعرفو نہا ، و ما ربك بغافل عما تعملون -

مباش غمزہ عرفی کہ زلف وقامت یار

جزاء ہمت عالی و دست کوتہ ماست !

آج ۸ - دسمبر ۱۹۲۱ - کی صبح ھے - کل شام کو مجھے قابل رشوق ذرائع سے اطلاع ملگئی ھے کہ گورنمنٹ بنگال نے ویسراے کے مشورہ کے بعد میری اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کا فیصلہ کرلیا - میری نسبت گورنمنٹ کا ارادہ یہ ھے کہ اگر میں گیارہ تاریخ تک کلکتہ سے باہر نہ گیا تو مجھے گرفتار کرلیگی * لیکن اگر میں بدایون کے جلسہ جمعۃ العلماء کیلئے چلا گیا تو پھر گویا اسکے سر سے بلا تل جائیگی - صرف مسٹر داس گرفتار کرلیے جائینگے -

میرا وقت تمام تر بنگال سے باہر ہندوستان کے کاموں میں خرچ ہوتا رہا ھے - اسوقت بھی میں تحریک کے نہایت اہم کاموں میں مشغول تھا ، اور ۲۵ - دسمبر تک کا پروگرام میرے سامنے تھا - لیکن اچانک بنگال میں گورنمنٹ کی نئی سرگرمی شروع ہوگئی ، اور اسکے بعد دوسرے صوبوں میں بھی اسکی تقلید کی گئی - میں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے جلسہ کی وجہ سے بمبئی میں تھا - مہاتما گاندھی جی سے میں نے مشورہ کیا - انہوں نے کہا کہ چند دنوں کیلئے کلکتہ چلانا ضروری ھے - چنانچہ یکم دسمبر کو میں کلکتہ پہونچا - میں نے دیکھا کہ گورنمنٹ نے آخری حد تک تشدد کا ارادہ کرلیا ھے ، اور کوئی ناجائز طریقہ ایسا نہیں ھے جو ۲۴ - کی ہتال رکنے کیلئے عمل میں نہ آ رہا ہو - تاہم لوگ پوری استقامت کے ساتھ صبر و سکون پر قائم ہیں -

میرا پہلا کام یہ تھا کہ لوگوں کے ایمان اور استقامت، دونوں کی نسبت اطمینان حاصل کروں۔ یہ اطمینان مجھے ۵۔ تک حاصل ہو گیا، اب میں نے سوچا کہ کلکتہ سے باہر جاؤں یا نہ جاؤں؟ بدایوں کے جلسہ جمعہ میں جانا بھی نہایت ضروری تھا۔ ۶۔ تک میں مذبذب رہا۔ میں نے مہاتما گاندھی جی کو لکھ دیا کہ بقیہ کاموں کیلئے سٹرسی - آر - داس کافی ہونگے۔ میں بدایوں ہو کر بمبئی آتا ہوں۔ لیکن ۶۔ کی شام کو بکایک حالات نے دوسری شکل اختیار کر لی۔ میں نے محسوس کیا کہ گورنمنٹ کی تمام طقت کلکتہ میں سمت آئی ہے، ارگوڈا مقابلہ کا فیصلہ کن میدان یہیں پیدا ہو گیا ہے۔ پس میرے لیے ضروری ہو گیا کہ تمام کاموں کو ترک کر کے کلکتہ کیلئے وقف ہو جاؤں۔ میں نے فیصلہ کر لیا کہ اب میں یہیں رہوں گا۔ بہاننگ کہ گورنمنٹ جابرانہ احکام رابنس لیلے، یا مجھے گرفتار کر لے۔

میں نے یہ بھی دیکھا کہ گورنمنٹ نے خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کو بالکل توڑ دینے اور معطل کر دینے کا ارادہ کر لیا ہے۔ ایک ایک کر کے تمام کارکن گرفتار کیے جارہے ہیں۔ قومی اخبارات بھی عنقریب بند کر دیے جائیں گے۔ مسٹر داس بالکل تنہا رہ گئے ہیں اس بنا پر بھی میرے لیے کلکتہ چھوڑنا ناممکن تھا۔ یہ سچ ہے کہ گورنمنٹ بنگال میں گرفتار کرنے سے بچنا چاہتی ہے، اور منتظر ہے کہ میں کلکتہ سے باہر چلا جاؤں۔ گورنمنٹ کے ایک بھیجے ہوئے درست ہے مجھے اس سے مطلع بھی کر دیا ہے، لیکن افسوس ہے کہ گورنمنٹ کی تمام خواہشوں کی طرح یہ خواہش بھی میری خواہش سے متصادم ہے، اور میرا موجودہ فرض تعمیل نہیں ہے بلکہ خلاف ورزی۔

میں نے یورپی طرح غور کر کے یہ فیصلہ کیا ہے۔ بلاشبہ بہت سے کاموں کیلئے میں اپنی موجودگی ضروری دیکھتا ہوں کام از ضرورت کا بہ حل ہے کہ جسقدر بھی مہلت ملجائے اس سے کام لینا چاہیے۔ لیکن اللہ کے فضل نے کلکتہ میں جو میدان عمل پیدا کر دیا ہے، وہ بھی ہر اعتبار سے مجھے قیمتی اور اہم معلوم ہوتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ میرا انتخاب غلط نہ ہوگا۔

میں انجام پا جائیگا۔ (داعش نے) بد، بعد چین۔

اندر پیدار بردگی -

ایک بہترین خدمت انجام دے رہی۔

(اڑیسن مبارکباد)

اگر میں گرفتار ہو گیا تو مہاتما گاندھی جی کو میرا یہ پیام پہنچا دیا جائے :
 ” میں آپکو آپکی فتح یابی پر سب سے پہلے مبارکباد دیتا ہوں ، اس مبارکبادی کیلئے آپ مجھے جلد باز نہ سمجھیں - میں اُس اٹل وقت کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ رہا ہوں ، اور چاہتا ہوں کہ اسکی مبارکباد دینے میں کوئی دوسرا مجھے پر سبقت نہ کر جائے - آپکے ساتھ انسانی رفاقت رز بروز گھٹ رہی ہے ، مگر خدا کی مدد بڑھتی جاتی ہے - بمبئی کے حادثہ نے آپکے دل کو بہت صدمہ پہنچایا - میں آپکو افسردہ اور غمگین دیکھ کر نہایت درد مند ہوا تھا - لیکن اب کلکتہ آگیا ہے ، تاکہ غمگینی کی جگہ خوشی اور کامیابی کا تحفہ ، آپکے سامنے پیش کرے - آپ نے ۲۵ - نومبر کی شام کو جب مجھے سے کلکتہ کے بارے میں گفتگو کی ، تو میں نے آپکو اطمینان دلایا تھا - میں خوش ہوں کہ میرا اطمینان بالکل صحیح نکلا - کلکتہ میں میں پندرہ سال سے کام کر رہا ہوں - نصف صدی کی خاندانی زندگی رکھتا ہوں ، اسلئے میرا اطمینان علم و یقین پر مبنی تھا - گذشتہ تین سال کے اندر تحریک خلافت کے سب سے اہم کام کلکتہ ہی کے مسلمانوں نے انجام دیے ہیں - اب آخری منزل میں بھی پہلا قدم بھی اٹھائیگا - آسنے با امن قربانی کا راز پالیا ہے - وہ نہ تو بھڑکیگا ، نہ بچھڑیگا ، مگر اسکی آگ برابر سلگتی رہیگی - با امن سول دس مجھے اس سے مطلع بھی کر دیا ہے ، لیکن افسوس ہے کہ گورنمنٹ کی تمام خواہشوں سے اس طرح بہ خواہش بھی میری خواہش متصادم ہے ، اور میرا موجودہ فرض سلسلہ ہے بلکہ خلاف ورزی -

سب پر غالب رہو گے ، اگر سچا ایمان اپنے اندر پیدا کر لو -

ہماری تمام مندیوں کی بنیاد چار سچائیوں پر ہے ، اور میں اسوقت بھی ملک کے ہر باشندے کو انہی کی دعوت دیتا ہوں :
 (۱) ہندو مسلمانوں کا کامل اتفاق -

(۲) امن -

(۳) نظم -

(۴) قربانی اور اسکی استقامت -

آپکی نظر سے پوشیدہ نہیں - اسکی پوری طرح حفاظت کرنی چاہیے اور اسکی حفاظت آپ ہی کے ہاتھ میں ہے -

(۳) احمد آباد کانگریس میں تمام علماء اسلام کو اور خاصۃً ارکان جمعیت کو

ضرر شریک ہونا اور جمعیت العلماء کی جانب سے صلیہ میں مسلمانوں سے خاص طور پر در باتیں آرز بھی کہوگا - ایک یہ کہ اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ پوری طرح متفق رہیں - اگر انہیں سے کسی ایک بھائی یا کسی ایک جماعت سے کوئی بات نہ دانی کی بھی ہو جائے تو اسے بخشدیں اور اپنی جانب سے کوئی بات ایسی نہ کریں جس سے اس مبارک اتفاق کو صدمہ پہنچے - دوسری بات یہ ہے کہ مہاتما گاندھی جی پر پوری طرح اعتماد رکھیں اور جب تک وہ کوئی ایسی بات نہ چاہیں (اور وہ کبھی نہ چاہیں گے) جو اسلام کے خلاف ہو اسوقت تک پوری سچائی اور مضبوطی کے ساتھ انکے مشوروں پر کار بند رہیں -

(مرکزی خلافت کمیٹی)

مرکزی خلافت کمیٹی کے کاموں کی طرف سے میں مطمئن ہوں - اسکے باہمت اور سرگرم صدر سیٹھ چٹانی صاحب کی موجودگی ہر طرح کفایت کرتی ہے - میرے عزیز ڈاکٹر سید محمود سکریٹری منتخب ہو چکے ہیں اور نہایت سرگرمی سے کام کر رہے ہیں - انکی اعانت کیلئے مسٹر احمد صدیق کھٹری پیشتر سے موجود ہیں - مجھے امید ہے کہ دفتر کے تمام اخراجات اُن باتوں کو فراموش نہ کریں گے جو گزشتہ قیام بمبئی کے موقع پر میں نے اُن سے کہی تھیں - انکی منہدہ زندگی اور سعی ہماری عدم موجودگی کی پوری طرح تلافی کر دیگی -

(حکیم محمد اجمل خاں صاحب)

حکیم صاحب کو میرا پیام پہنچا دیا جائے کہ اب آپکی درس ہمت پر

صرف آپ ہی کے فرائض کا نہیں بلکہ ہم سب کا بوجھ اُٹا ہے - حکمت الہی کا منشا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باہر کے تمام کام آخر تک آپ ہی انجام دیں - بہتر یہ ہے کہ اب آپ بمبئی تشریف لیجائیں اور دہلی کی فکر چھوڑ دیں -

کیلیے آپ صبح جلد باز نہ سمجھیں - میں اُس اٹل وقت کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ رہا ہوں ، اور چاہتا ہوں کہ اسکی مبارکباد دینے میں کوئی دوسرا مجھے پر سبقت نہ کر جائے - آپکے ساتھ انسانی رفاقت روز بروز گہمت رہی ہے ، مگر خدا کی

آخر تک فراہمی کا سلسلہ جاری رہے -

میرا ارادہ تھا کہ دسمبر کے وسط میں ایک خاص تاریخ عام وصولی کیلیے قرار دی جائے ، اور جس طرح مردم شماری کے وقت انتظام ہوتا ہے ، اسی طرح ہر جگہ انتظام کیا جائے - پہلے سے اعلان کر دیا جائے کہ فلاں ، وقت چندہ کرنے والے نکلیں گے - ہر شخص حتی الامکان اپنے مکان میں رہے - پھر وصول کرنے والے تمام شہر میں پھیل جائیں اور ہر مسلمان کے آگے دست سوال دراز کریں - کم از کم ایک مرتبہ تو ایسا ہو جانا چاہیے کہ ہندوستان کا ہر مسلمان حفاظت اسلام و خلافت کے لیے کچھ نہ کچھ مالی قربانی کر دے ؟

لیکن کلکتہ پہنچ کر جب ملک کی عام حالت پر نظر ڈالی تو یہ وقت اسے لمبے موزوں معلوم نہ ہوا - میں چاہتا ہوں کہ احمد آباد خلافت کانفرنس میں اسکا اعلان ہو جائے ، اور جنوری کے پہلے ہفتہ کی کوئی تاریخ مقرر کر دی جائے -

(جمعیتۃ العلماء)

کا رجون اسوقت سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ ذمہ دار ہے - وہ علماء کا مجمع ہے ، اور علماء کے سوا کوئی نہیں جسے مسلمانوں کی دینی و دنیوی رہنمائی و پیشوائی کا منصب حاصل ہو - جمعیت کے سامنے اسوقت ایک نہایت اہم اسلامی مسئلہ تھا - اللہ تعالیٰ تمام ارکان جمعیت کو توفیق دے ، اہل اجتہاد و ہدایوں میں کامل اتفاق و اجماع کے ساتھ کسی بہتر فیصلہ پر پہنچیں - سر دست میں ارکان جمعیت سے بہ ادب عرض کرونگا :

(۱) آپ سب کا باہمی اتحاد ہر حال میں ضروری اور تمام مقاصد کیلئے بنیاد کار ہے ۔

(۲) ہندو مسلمانوں کے اتفاق کی ضرورت و اہمیت اور شرعی استحسان آپ کی نظر سے پوشیدہ نہیں ۔ اس کی پوری طرح حفاظت کرنی چاہیے اور اس کی حفاظت آپ ہی کے ہاتھ میں ہے ۔

(۳) احمد آباد کانگریس میں تمام علماء اسلام کو اور خاصہ ارکان جمعیت کو ضرور شریک ہونا چاہیے اور جمعیت العلماء کی جانب سے اس کا اہتمام کرنا چاہیے ۔

(۴) لاہور میں ارکان عامہ کی جو تجویز منظور ہوئی ہے اس پر فوراً عمل درآمد شروع ہو جائے اور جہان تک جلد ممکن ہو مجوزہ تعداد ممبروں کی بہم پہنچائی جائے ۔

(گورنمنٹ بنگال)

آخر میں مجھے گورنمنٹ بنگال کیلئے بھی ایک پیغام لکھنا ہے : ” ۲۴ - کی ہڑتال ضرور ہوگی اور خلافت اور کانگریس رضا کاروں کا سلسلہ ہماری گرفتاری کے بعد درگنی طاقت کے ساتھ جاری رہیگا “

عزیزان ملک و ملت !

میں چار سال نظر بند رہنے کے بعد دسمبر سنہ ۱۹۱۹ ع میں رہا ہوا اور دو سال کے بعد اب پھر جیل جا رہا ہوں ۔ اللہ آپ سب کا مددگار ہو اور راہ خدمت حق میں مستقیم رکھے : و افوض امری الی اللہ ، ان اللہ بصیر بالعباد !

احمد

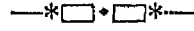
۸ دسمبر - کلکتہ



گرفتاری

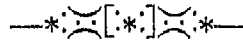


۱۰ - دسمبر سنہ ۲۰۰۷ - جمعہ



شہر زاغ و زغن زیباے صید و بند نیست

این کرامت ہمرہ شہباز شاہین کردہ اند !



۲ - دسمبر سے مولانا اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کی افواہ گرم تھی - لیکن ۷ - کو قابل وثوق ذرائع سے اسکی تصدیق ہوگئی - تاہم ۱۰ - تک گرفتاری عمل میں نہیں آئی - ۸ - اور ۹ - کو صرف یہ نظر آیا کہ بڑی کارش کے ساتھ دریافت کیا جا رہا ہے کہ مولانا بدایوں کے جلسہ جمعیتہ العلماء کیلئے جا رہے ہیں یا نہیں ؟ اگرچہ کئی دن پیشتر سے اسکا اعلان ہوچکا تھا کہ اب وہ کلکتہ سے باہر نہ جائینگے اور سفر کا پورا پروگرام منسوخ کر دیا گیا ہے - حتیٰ کہ بعض درمیانی اشخاص سے بھی انہوں نے زبانی صاف صاف کہ دیا تھا - تاہم معلوم ہوتا ہے کہ آخر تک اُنکے سفر کی توقع باقی تھی ، اسلیے تفتیش جاری رہی -

بدایوں کا جلسہ ۱۰ - ۱۱ - تاریخ کو تھا - اُسکے لیے کلکتہ سے روانگی کی آخری تاریخ ۸ - تھی - یا حد درجہ ۹ - پس گویا ۹ - کی شام تک اُسکا انتظار کیا گیا - اس اثناء میں رضا کاروں کی تنظیم اور تبلیغ کا کام روز بروز ترقی کرتا جاتا تھا - روزانہ گرفتاریوں کی تعداد بھی روز افزوں تھی - ۱۰ - کی صبح تک ایک ہزار سے زیادہ رضا کار گرفتار ہوچکے تھے -

۹ - کو مولانا اور مسٹر داس نے آئندہ کام کے نظام کی نسبت از سر نو مشورہ کیا ، اور یہ بات بھی طے کر دی گئی کہ اگر وہ دونوں بہ یک دفعہ گرفتار کر لیے گئے ، تو مسٹر شیام سندر چکرورتی اُنکی جگہ کام کریں گے ، وہ بھی گرفتار ہو گئے تو یکے بعد دیگرے فلاں فلاں اصحاب کام ہاتھ میں لیتے رہیں گے -

۱۰ - کر سارے چار بجے مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر اسپیشل برانچ ایک یورڈ میں انسپکٹر پولیس کے ہمراہ آئے ، اور مولانا کو دریافت کیا - مولانا اذہر کی منزل میں اپنے نوشتہ رخواند کے کمرے میں تھے ، اور مسٹر فضل الدین احمد کو خطوط کا جواب لکھوا رہے تھے - انہوں نے مسٹر گولڈی کو وہیں بلوالیا - مسٹر گولڈی نے سلام کے بعد کہا - کیا وہ انکے ہمراہ چلیں گے ؟ وہ انہیں لینے کیلئے آئے ہیں - مسٹر احمد نے پرچھا - کیا آپکے ہمراہ رازنت ہے ؟ جواب میں انکار کیا گیا - مگر مولانا نے کہا وہ بلا رازنت کے بھی جانے کیلئے مستعد ہیں - اسکے بعد وہ اندر مکان میں گئے اور پانچ چھ منٹ کے بعد واپس آکر جانے کیلئے مستعدی ظاہر کی - انسپکٹر نے کہا - اسقدر جلدی نہ کیجیے - اگر کوئی چیز اپنے آرام کیلئے ساتھ لینا چاہتے ہیں تو لے لیجیے - لیکن انہوں نے صرف ایک گرم چادر آڑھہ لی - آدر کوئی چیز ساتھ نہ لی - جائے وقت انہوں نے صرف یہ کہا : ” کلکتہ اور باہر کے تمام احباب اور قومی کارکنوں کو میرا پیام پہنچا دیا جائے کہ تمام لوگ اپنے اپنے کاموں میں پوری مستعدی کے ساتھ مشغول رہیں - مجھ سے ملنے کیلئے کوئی شخص نہ آئے - نہ اپنی جگہ اور اپنے کام کو چھوڑے - گرفتاریوں کو ایک معمولی اور متوقع واقعہ کی طرح محسوس کرنا چاہیے - کسی طرح کی خلاف معمول اہمیت نہیں دینی چاہیے - میرے بڑا ہی رنج ہوگا اگر کسی کارکن نے میری ملاقات کیلئے اپنا ایک گھنٹہ بھی ضائع کیا “

اسکے بعد وہ روانہ ہو گئے - مسٹر گولڈی موٹر کار تک ساتھ گئے جو مکان سے کسی قدر فاصلے پر کھڑی کی گئی تھی - لیکن مولانا کے ساتھ صرف انسپکٹر بیٹھا ۔ وہ خود دوسری کار پر چلے گئے -

اس طرح زیادہ سے زیادہ دس منٹ کے اندر کامل سکون اور خاموشی کے ساتھ یہ معاملہ انجام پا گیا - کسی شخص نے بھی محسوس نہیں کیا کہ کوئی نئی بات پیش آئی ہے - ایسا معلوم ہوتا تھا - گویا روز مرہ کا ایک معمولی واقعہ ہے جس میں دونوں فریق کیلئے کوئی خلاف توقع بات نہ تھی - جولوگ آئے وہ بھی

بالکل سنبھیدہ اور معمولی انداز میں تھے ، اور جو گیا ، وہ بھی اپنی معمولی متین اور شگفتہ حالت میں تھا ۔ دفتر کے تمام لوگوں کو تو ایسا معلوم ہوا ، گویا وہ اپنے روزانہ معمول کے مطابق کانگرس آفس میں جا رہے ہیں !

تھیک اسی وقت مسٹر کڈ ڈپٹی کمشنر پولیس مع دو تین ہنگامی انسپکٹروں کے مسٹر سی ۔ آر ۔ داس کے یہاں گئے ۔ اور انہیں اپنے ساتھ لے آئے ۔

جو سادہ طریقہ گرفتاری کیلئے اختیار کیا گیا ، وہ بالکل لیا ہے ۔ اس سے پہلے کبھی یہ روش اختیار نہیں کی گئی تھی ۔ کوئی گرفتاری بھی ہمیں یاد نہیں جو بغیر پولیس اور فوج کی نمائش کے عمل میں آئی ہو ۔ خود مولانا کو سنہ ۱۹۱۶ میں جب نظر بند کیا گیا ، تو رات کی پچھلی پہر کا محفوظ وقت اس کے ایسے منتخب کیا گیا تھا ، اور ایک فوجی حملہ کی شان سے قوت کی نمائش ہوئی تھی ۔ تین بچے پولیس افسروں اور سپاہیوں کی مسلح جماعت ڈپٹی کمشنر کے ماتحت پہنچی ۔ جسمیں علامہ سپرنٹنڈنٹ سی ۔ آئی ۔ ڈی کے ، سپرنٹنڈنٹ پولیس ، ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ ، دو انسپکٹر اور پانچ سب انسپکٹر بھی تھے ۔ اور سب انسپکٹروں کے سوا سب کے ہاتھوں میں ریوالور تھے ۔ سپاہیوں نے پہلے در تک سرک کی ناکہ بندی کی ، پھر مکان کا محاصرہ کر لیا ۔ اس کے بعد دروازہ پر دستک دی گئی ۔ برخلاف اس کے اس مرتبہ معمولی انتظام بھی نہیں کیا گیا ۔ صرف دو آدمی بلا یونی فارم کے معمولی ملاقاتیوں کی طرح آگئے ، اور چپ چاپ اپنے ساتھ لیگئے ۔ پولیس کی ردی اور فوج کے اسلحہ کا نام و نشان بھی نہ تھا ۔

مولانا جس مکان میں رہتے ہیں ، وہ علاقہ کے تھانے سے بالکل ملا ہوا ہے ۔ صرف دیوار پیچ میں حائل ہے ۔ لیکن تھانے میں بھی کوئی طیاری نمایاں نہیں کی گئی ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب گورنمنٹ نے کم از کم دو باتیں ضرور سمجھ لی ہیں جنکے سمجھنے سے اب تک اسے انکار تھا ۔ اول یہ کہ ملک کے لیڈر جب کہتے ہیں کہ گرفتار ہو جانے کیلئے بالکل طیار ہیں ، تو یہ کوئی ڈپلومیسی نہیں

ھے بلکہ واقعی انکے دل کی سچی آواز ھے - پس انکو گرفتار کرنے کیلئے کسی اہتمام کی ضرورت نہیں - صرف اطلاع دیدینا ہی کافی ھے - دوسرے یہ کہ ایسے موقعوں پر طاقت کی نمائش ہی سے گرفتاری کا کام مشکل ہو جاتا ھے - غیر معمولی اہتمام اور پولیس کا ہجوم دیکھ کر فوراً پبلک معلوم کر لیتی ھے کہ گرفتاری کیلئے لوگ آئے ھیں ، از پھر اچانک عوام میں بھی جوش اور سرگرمی پیدا ہو جاتی ھے - اگر ایسا نہ کیا جائے تو گرفتاری کا ہر وقت کسی کو بھی علم نہ ہو ، اور نہایت آسانی اور تیزی سے کام انجام پا جائے -

چنانچہ مولانا کی گرفتاری کا واقعہ خود اطراف و جوانب کے لوگوں کو بھی اُس وقت معلوم ہوا ، جب شہر میں اسکا اعلان کیا گیا - جائے وقت بہت سے لوگوں نے انہیں موٹر کار میں ایک یورپیوں کے ساتھ بیٹھے دیکھا ، لیکن کسی کو بھی یہ خیال نہ ہوا کہ وہ جیل میں جا رہے ھیں - جب وہ موٹر کار میں سوار ہو رہے تھے تو حسب معمول کچھ دوکاندار اور کچھ راہگیر سلام کرنے کیلئے جمع ہو گئے ، جیسا کہ وہ ہر روز آتے اور جاتے کیا کرتے تھے ، لیکن انہوں نے بھی کوئی غیر معمولی بات محسوس نہیں کی - فی الحقیقت یہ طریقہ فریقین کیلئے ہر طرح آرام دہ اور بہتر ھے - کاش گورنمنٹ ابتدا سے اسی پر عمل نہ آمد کرتی تو بہت سی دقیقہ اور پریشانی نہ آئے پیش آتیں ، نہ ملک کو -

مولانا کو پہلے پولیس کمشنر کے آفس میں پہنچایا گیا - تقریباً بیس منٹ وہاں بیٹھے ہوئے کہ مسٹر سی - آر - داس بھی وہیں پہنچا دیے گئے - پھر ایک موٹر کار لائی گئی ، اس میں دونوں سوار ہوئے - ایک یورپیوں پولیس انیسر موٹر ڈرائیور کے ساتھ بیٹھے گیا - اور موٹر پریسیڈنسی جیل (علی پور) کی طرف روانہ ہو گئی - موٹر کار اُس وقت بھی بالکل کھلی تھی - پریسیڈنسی جیل میں پیشتر سے اطلاع دیدی گئی تھی اور تمام انتظامات مکمل تھے - پولیس انیسر نے دونوں صاحبوں کو جیلر سے ملایا ، اور اُسکے حوالے کر کے واپس چلا آیا -

مولانا نے جیل کے آفس میں مغرب کی نماز پڑھی - نماز کے بعد سپرنٹنڈنٹ سے انہیں ملایا گیا - یہ دراصل سپرنٹنڈنٹ کے سامنے قیدیوں کو حسب قاعدہ پیش کرنا تھا - سپرنٹنڈنٹ نے کہا - میں نے کھانے کیلئے حکم دیدیا ہے - نہیں معلوم اس حکم کا مقصد کیا تھا ؟ کیونکہ اُسکا کوئی نتیجہ ظہور میں نہیں آیا - اگر مقصد یہ تھا کہ تمہارے مکان سے کھانا طلب کر لینے کا حکم دیدیا ہے تو باوجودیکہ دونوں صاحبوں کے یہاں ٹیلیفون ہے، لیکن کوئی اطلاع اُنکے یہاں نہیں دی گئی - اگر مقصد جیل کے کھانے سے تھا تو جس رات میں وہ رکھے گئے، وہاں کوئی انتظام کھانے کا نہ تھا -

اسکے بعد وہ یورپین رات میں پہنچا دیے گئے، جہاں الگ الگ کمروں میں فوراً مقفل کر دیا گیا - کمروں پر گورکھا سپاہیوں کا پہرہ تھا -

یہ رات جیل کا بہتر حصہ سمجھا جاتا ہے - اور یہاں صرف انڈر گراؤیل یورپین قیدی رکھے جاتے ہیں - یہ دو منزلہ عمارت ہے - اوپر نیچے پانچ پانچ کمرے ہیں - ہر کمرہ دس فیت طول و عرض کا ہوا - ہر کمرہ میں ایک صراحی، نام چینی کا کٹورا، اسٹول، اور ایک ٹیبل ہوتا ہے - سونے کیلئے تات کی گدیلی اور درکالے مکمل ہوتے ہیں، جو جیل میں مستعمل ہیں - تکیہ کی جگہ تات کی ایک پٹلی اور چھوٹی سی گدیلی سرہانے لگی ہوتی ہے -

مولانا نے بعد کو بیان کیا ” ہم لوگ تقریباً سات بجے اپنے اپنے کمروں میں بند کیے گئے - سارے سات بجے میں نے دروازہ کی سلاخوں سے آسمان کو دیکھا تو عشاء کا وقت اچھی طرح اچکا تھا - میں نے عشاء کی نماز پڑھی - درچار گھنٹ پانی کے پیے اور لیت گیا - دو سال کے بعد یہ پہلا موقعہ ہے کہ مجھے اسقدر جلد اور ایسی گہری نیند آگئی - برسوں سے میری نیند بہت کمزور ہوگئی ہے - آجکل یہ حال تھا کہ گیارہ بارہ بجے لیٹتا تھا - ایک دو گھنٹے کے تکلیف دہ انتظار کے بعد کہیں نیند آتی تھی - وہ بھی اسقدر کمزور کہ ذرا سی کھڑکھڑاہٹ خلل دال دیتی تھی - لیکن اُس رات سارے آٹھ بجے لیٹا، اور لیٹتے ہی سو گیا - تین بجے

سے پہلے آنکھ نہ کھلی - سنٹری کے فوجی بوٹوں کی آواز سیمنٹ کے برآمدے میں
برے زور سے ہورہی تھی - لیکن میری نیند میں ڈرا بھی خلل نہ پڑا

”یہ اطمینان اررے فکری صرف اسلیے نہ تھی کہ جیل میں آگیا ، بلکہ
اسلیے تھی کہ کاموں کی تکمیل کیلئے مجھے اپنی گرفتاری کے ضروری ہونے کا کامل
عدالت ملازموں کے دروازے پر آگئی ! انکے کمروں کے سامنے جو برامدا ہے ، اسی

پہلے اسی وارڈ میں مولوی عبد الرزاق ایڈیٹر پیغام ، بابو پدم راج جین ،
مسٹر داس کے لڑے ، اور کئی پولیٹکل قیدی رکھے گئے تھے ، لیکن جب یہ دونوں صاحب
یہاں لاگے گئے تو دوسرے دن صبح ہی سب کو دوسرے وارڈ میں بھیج دیا گیا -

صبح کو کرنیل ہملٹن سپرنٹنڈنٹ اور جیلر وارڈ میں آئے - کرنیل ہملٹن اپنی
ذات سے ایک شریف سوبلیں ہیں - معلوم ہوتا تھا کہ حالات کی نوعیت سے وہ
متاثر ہیں ، اور ایک طرح کی شرمندگی محسوس کر رہے ہیں - اگرچہ یہ بات بالکل
واضح تھی مگر پھر بھی وہ بار بار کہتے ”مجھے اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں - میں
صرف احکام کی تعمیل کر رہا ہوں - ہم لوگوں کو جیل میں آپ جیسے لوگوں سے
کبھی سابقہ نہیں پڑا - میں پریشان ہوں کہ کیا کروں ؟ - آپ کو مجھ سے کوئی شکایت
نہیں ہونی چاہیے“

جواب میں اسے کہا گیا کہ ”درخواست ، خواہش ، شکایت ، ان جذبات سے
ہمارے دل بالکل خالی ہو چکے ہیں“

سپرنٹنڈنٹ نے یہ بھی کہا کہ میں صرف یہی ایک صورت اپنے اطمینان کی
دیکھتا ہوں کہ آپکو اپنی جگہ دیدوں اور خود آپکے ان کمروں میں چلاؤں - مسٹر
داس نے کہا ”لیکن اگر میں سپرنٹنڈنٹ بنادیا گیا تو فوراً استعفا دیدونگا“

معلوم ہوا کہ انکے متعلق حکام جیل بلا چیف سکریٹری گورنمنٹ بنگال کے
استصواب کے خود کچھ نہیں کرسکتے - یہ حکم آچکا ہے کہ ان لوگوں کو کسی شخص
سے ملے نہ دیا جائے - حتیٰ کہ عزیز واقارب سے بھی - اخبارات کے دیئے کی بھی قطعی

ممانعت ہے۔ یورپی راز دہ " انگلشمن " دیا جاتا ہے لیکن انکے لیے وہ بھی ممنوع قرار پایا کیونکہ باہر کی خبریں اُس میں بھی درج ہوتی ہیں۔ صرف بستر اور کھانا لے لیا گیا۔ اور سپرنٹنڈنٹ نے تھوڑی دیر کے بعد اپنے آفس سے دو کرسیاں بھیج دیں۔

(" لا " انڈ " آئی ")

یہ تھا کہ تمہارے مکان سے کھانا طلب کر لینے کا حکم دیدیا ہے تو باوجودیکہ دونوں

بھی گئی۔ اگر مقصود جیل

بھیج سکتی ہے۔ انکے معاملہ میں بھی ابتدا سے اسکی نمائش شروع ہو گئی۔

گرفتاری جمعہ کے دن سہ پہر کو ہوئی۔ اُس دن کورٹ بند نہ تھا۔ رازنت لیا جاسکتا تھا لیکن کوئی رازنت حاصل نہیں کیا گیا۔ گرفتاری کے بعد حسب قاعدہ مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا چاہیے، اور جب تک پیش نہ ہوں، پولیس کے چارج میں رہنا چاہیے نہ کہ جیل میں۔ لیکن انہیں فوراً جیل میں بھیج دیا گیا۔ جیل میں ظاہر کیا گیا کہ آپ لوگ اس وقت تک گویا جیل میں نہیں ہیں۔ پولیس کے چارج میں ہیں۔

لیکن بہر حال مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا ناگزیر تھا۔ پیش کرنے کیلئے

کورٹ میں لیجانا پڑتا اور اسمیں پبلک کے مظاہر کا خدشہ تھا۔ مجبوراً یہ تدبیر اختیار کی گئی کہ چوتھے دن مسٹر کڈ پٹی کمشنر پولیس کو بھیجا گیا۔ اور کہا گیا کہ اسکی موجودگی مجسٹریٹ کی قائم مقامی کا حکم رکھتی ہے۔ خیال یہ تھا کہ

نوان کو اپریشن کی وجہ سے کسی طرح کا قانونی اعتراض تو کیا نہیں جائیگا مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنے اور مقدمہ کی تاریخ مقرر کرنے کی مشکل سے نجات مل جائیگی، لیکن مسٹر داس نے مذاق کرتے ہوئے کہ دیا کہ " شاید میرے

پریکٹس چھوڑنے کے بعد سے قانون بدل گیا ہے " اس سے ایک گونہ پریشانی ہوئی اور خوف پیدا ہوا کہ کہیں کارروائی بالکل بے ضابطہ مشہور نہ ہو جائے۔ اسلئے مجبوراً تین بجے مسٹر اے۔ زیڈ۔ خاں فورٹھ پریسیڈنسی مجسٹریٹ کو ایک پیشکار کے ساتھ جیل میں بھیج دیا گیا اور زیر دعوہ ۱۷ - ۲ - کرنبل لا انڈینٹ

ایکٹ رازنت، بھی طیار کر لیے گئے۔

پہلی پیشگی

(۱۳ - دسمبر)

یہ گویا پہلی پیشگی تھی - ملازموں کو عدالت کے سامنے نہ جانا پڑا - خود عدالت ملازموں کے دروازے پر آگئی ! انکے کمروں کے سامنے جو برآمدہ ہے ، اسی میں راکٹر (محافظ وارڈ) کا ٹوٹا ہوا میز بچھایا گیا - اسی کی توتلی ہوئی کرسی مجسٹریٹ کیلئے رکھی گئی - سامنے ملازموں کیلئے اسٹول تھے - اس سارے سامان کے ساتھ عدالت کا اجلاس شروع ہوا -

لیکن کارروائی نہایت ہی مختصر تھی - اور مجسٹریٹ صاحب کی مضطربانہ عجلت اور زیادہ اختصار کا باعث ہوئی - انہوں نے کہا ” دفعہ ۱۷ - کے مانت آپ لوگ گرفتار کیے گئے ہیں - مقدمہ کی تاریخ ۲۳ - دسمبر قرار دی جاتی ہے “ یہ کہہ کر جلدی سے انہوں نے رازت پر مہر لگانے کیلئے کہا اور اٹھنے لگے - لیکن بیچارہ پیشکار زیادہ ہوشمند ثابت ہوا - اُس نے کہا کہ ضمانت کیلئے تو حسب قاعدہ پوچھ لیجیے - مجسٹریٹ صاحب کو بھی یاد آگیا کہ رافعی ملازموں کو ضمانت دینے کا بھی حق ہوا کرنا ہے - لیکن انہوں نے کہا ” یہ حضرات ضمانت نہیں دینگے اسلئے میں نے پوچھنا ضروری نہیں سمجھا “

آخر میں مسٹر خان نے معذرت کے لہجہ میں کہا کہ وہ اس بارے میں کچھ نہیں جانتے اُسے یہاں آنے کیلئے کہا گیا ، وہ چلے آئے -

۲۳ - تاریخ کے نعیں میں یہ مصلحت تھی کہ ۲۴ - سے کرسمس کی تعطیل تھی - ۲۳ کو جب مقدمہ ملتوی کر دیا جائیگا تو تعطیل کی وجہ سے ایک ہفتہ خود بخود مہلت نکل آئیگی -

دوسری پیشی

—*~*~*~*

(۲۳ - دسمبر)

۲۳ - کوچار بجے پھر مسٹر اے - زید - خاں بھیجے گئے - لیکن اس مرتبہ سپرنٹنڈنٹ کے آفس میں عدالت کا اجلاس ہوا - میز کے سامنے ملازمین کیلئے بھی کرسیاں رکھ دی گئی تھیں ، لیکن کارروائی کے اختصار کی وجہ سے بیٹھنے کی ضرورت ہی نہیں ہوئی - کارروائی صرف اس قدر ہوئی کہ مقدمہ ۵ - جنوری پر ملتوی کر دیا گیا ، مجسٹریٹ نے اپنی لاعلمی اور بے تعلقی کا بار بار اظہار کیا -

(۵ - جنوری)

۵ - جنوری کی پیشی کی کارروائی یہ ہے کہ کوئی کارروائی نہ ہوئی - دس بجے مسٹر سی - آر - داس کو پریسیڈنسی کورٹ جانے کیلئے طلب کیا گیا ، لیکن مولانا کی طلبی نہیں ہوئی -

بعد کو معلوم ہوا کہ گو ابتدا میں مسٹر داس اور آنکی پیشی کیلئے ایک ہی تاریخ قرار دیدی گئی تھی ، لیکن پھر کسی مصلحت سے مولانا کا مقدمہ ایک دن پیچھے ڈال دیا گیا - عدالت کے قوانین کی رو سے ضروری تھا کہ یہ التوا بھی عدالت کے حکم و تصدیق سے ہوتا - یعنی مجسٹریٹ کے سامنے پیش کیا جاتا اور پھر کارروائی دوسرے دن کیلئے ملتوی کر دی جانی ، لیکن موجودہ عہد قانون و نظم (لا اینڈ آرڈ) میں ان پابندیوں کے درد سے بھی عدالتوں کو نجات مل گئی ہے - نہ نوان کو اپریٹر ڈیفنس کرینگے ، نہ بچنا چاہینگے - پھر قواعد و ضوابط کی پابندی سے کیا حاصل -

۶ - کی کارروائی سے معلوم ہوا کہ گورنمنٹ نے دفعہ ۱۷ - ۲ - کریمنل لا ایمنڈمنٹ ایکٹ واپس لے لیا اور کارروائی از سر نو دفعہ ۱۲۴ - الف پینل کوڈ کے ماتحت شروع ہوئی - گرفتاری کے بعد جو وارنٹ حاصل کیا گیا تھا ، وہ دفعہ

۱۷ - ۲ - کا تھا - اسلیے ۱۲۴ - کا مقدمہ شروع نہیں ہو سکتا تھا جب تک از سر نو ۱۲۴ - کے ماتحت وارنٹ سرور نہ کیا جائے ، اور اسکی گرفتاری کا نفاذ نہ ہو - لیکن پچھلے لطیفہ سے بھی بڑھکر لطیفہ یہ ہے کہ ۱۲۴ - الف کے ماتحت کوئی ضابطہ کی کارروائی عمل میں نہیں آئی - نہ تو اسکا وارنٹ سرور کیا گیا ، نہ ضابطہ کی گرفتاری ہی کا نفاذ ہوا - تاہم ۶ - کو مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر سی - آئی - سی نے اپنے حلفیہ بیان میں کہا کہ ” اُس نے پریسیڈنسی جیل میں وارنٹ سرور کیا “ مولانا اپنے بیان میں لکھتے ہیں ” یہ معاملہ بے قاعدگی اور کذب بیانی ، دونوں کا انتہائی نمونہ ہے - ۶ - تاریخ تک تو مجھے اسکا بھی علم نہ تھا کہ ۱۲۴ - کے ماتحت دعویٰ کیا جائیگا ؟ وارنٹ کے نفاذ سے کیا تعلق ؟ نہ تو جیل میں کوئی شخص اس غرض سے آیا - نہ مجھے وارنٹ سرور کیا گیا “

پس گویا ۵ - جنوری سے مولانا از روے قانون بالکل آزاد تھے انکی گرفتاری شام کے بعد کوئی وجہ نہیں رکھتی تھی - اگر وہ جیل کے افسروں پر ہرجانے کی نالش کر دیں کہ کیوں انہیں ۵ - کے بعد جیل میں مقید رکھا گیا ؟ تو وہ کیا جواب دینگے ؟ البتہ یہ سب کچھ اسی صورت میں ہے جبکہ ” از روے قانون “ کے کوئی معنی ہوں - لیکن در اصل اسی کے کوئی معنی نہیں ہیں !

غرضکہ بجائے ۵ - کے ۶ - جنوری کو ساڑھے گیارہ بجے مولانا پریسیڈنسی کورٹ میں لائے گئے اور اسی پیشی سے کارروائی شروع ہوئی - مولانا جیل کی بند موٹر لاری میں لائے گئے تھے - مسلم فوجی پولیس کا کپتان محافظ تھا -



تیسری پیشگی

—:*(۱۶)*(۱۷):*—

(۶ - جنوری کی کارروائی)

۶ - تاریخ کو سارے بارے میں مولانا کا مقدمہ مسٹر سویڈنر چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں پیش ہوا -

کارروائی شروع ہوئی پیشتر ہی عدالت کا کمرہ مشتاقان زیارت سے پر ہوجکا تھا جس میں ہر قوم کے اشخاص مسلمان ، ہندو ، ماراڑی وغیرہ موجود تھے - احاطہ عدالت اور سڑک پر بھی ایک جم غفیر موجود تھا ، اور لوگ جوق جوق چلے آ رہے تھے -

جسوقت مولانا کتھرے میں لائے گئے ، تمام حاضرین مع رکلاء تعظیم کیلیے سر رقد کھڑے ہو گئے -

مولانا نے سب کے سلام کا جواب نہایت ہی خندہ پیشانی کے ساتھ دیا - اس کے بعد مولانا کتھرے میں اس انداز سے کھڑے ہوئے کہ آپ کا ایک ہاتھ کتھرے پر تھا ، اور ہتیلی پر سر تھا - چہرہ پر ایک خفیف سی مسکراہٹ تھی - اور نہایت ہی بے پروائی کے ساتھ اپنے ارد گرد کا تماشہ دیکھ رہے تھے -

کارروائی شروع کرتے ہوئے رائے بہادر تارک نانہہ سادھو سرکاری وکیل نے بیان کیا :

” مولانا ابو الکلام آزاد کے خلاف در مقدمے میں - ایک دفعہ ۱۷ - ۲ ترمیم ضابطہ فوجداری کے ماتحت - دوسرا زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند (بغارت) چونکہ موخر الزکر جرم نہایت ہی سنگین ہے ، لہذا میں ان کے خلاف قانون ترمیم شدہ ضابطہ فوجداری کے ماتحت کوئی کارروائی کرنا نہیں چاہتا - اور اپنے اس دعویٰ کو واپس لیتا ہوں ، مولانا اس دفعہ کے ماتحت آزاد ہیں - “

مہجسٹریٹ : (مولانا کو مخاطب کر کے) ” آپ رہا کر دیے گئے “ ۔

کورٹ انسپکٹر نے مہجسٹریٹ کو بتایا کہ مولانا انگریزی نہیں سمجھتے ۔

مولانا — ” میں کچھ نہیں سمجھتا اور مجھے کسی چیز کی ضرورت نہیں “

لیکن مہجسٹریٹ نے ایک آرڈر متروخ کو بلوایا ۔ بابو بی ۔ سی ۔ چتر جی کے سپرد یہ خدمت ہوئی ۔ سرکاری وکیل نے اپنے بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہا :

” ملزم کے خلاف موجودہ مقدمہ زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند ہے ۔

یہ انکی اُن دو تقریروں کی بنا پر ہے ، جو انہوں نے پہلی اور ۱۵ جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو مرزا پور پارک کلکتہ میں کی تھیں ۔ پہلے جلسہ کا مقصد تین اشخاص : حکیم سعید الرحمن ، جگدس پاشا ، اور اجودھیا پاشا کی گرفتاری کے خلاف صدارے احتجاج بلند کرنا تھا ۔ (اس کے بعد ۱۵ - جولائی کو ملزم نے اسی جگہ ایک دوسری تقریر کی ۔ اسمیں مذکورہ بالا اشخاص کی سزا یا بی پر صدارے احتجاج باند کرتے ہوئے موجودہ وقت میں خلافت کے متعلق لوگوں کو اُنکا فرض بتایا ۔ یہ تقریریں آرڈر شارت ہینڈ میں لی گئیں تھیں ۔ اس کے بعد انہیں صائب کر کے انگریزی ترجمہ کرایا گیا ۔ یہ ترجمہ ابھی آپکے سامنے پیش کیا جائیگا ۔ میں نے خود یہ تقریریں پڑھی ہیں ، اور اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ تقریریں دفعہ ۱۲۴ - کے ماتحت آئی ہیں ۔ لیکن خبر ، یہ تو میری رائے ہے “

” میں ان تقریروں کا انگریزی ترجمہ پڑھتا ہوں ۔ فیصلہ یورارنر پر منحصر ہے کہ آیا اس دفعہ کے ماتحت آتی ہیں یا نہیں ؟ مزید برآں میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ نے زیر دفعہ ۱۹۶ - (تعزیرات ہند) اس مقدمہ کیلئے سپنکشن دیدیا ہے ، اور اس کے اثبات کے لیے میں سب سے پہلے مسٹر گولڈی کو پیش کرتا ہوں “

(مسٹر گولڈی)

اس کے بعد مسٹر گولڈی دہشتی کمشنر (اسپیشل برانچ شہادت کیلئے بلائے گئے ۔

سرکاری وکیل نے دریافت کیا ” کیا ملزم کو گرفتار کر کے لیے تمہیں گورنمنٹ آف بنگال سے کوئی اختیار دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا انہی تقریر کے لیے ؟ یہ کن تاریخوں میں کی گئی تھیں ؟ “

جواب — ” ہاں - یکم اور ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۲۱ کر - “

سوال — ” کیا یہی سینکشن تمہیں ملا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا اس کے ذریعہ سے تمہیں مولانا ابوالکلام آزاد کو گرفتار کرنے کے

لیے حکم دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا اسپر گورنمنٹ آف بنگال کے چیف سکریٹری کا دستخط ثبت ہے ؟ “

جواب — ” ہاں - میں ان کے دستخط کو پہچانتا ہوں “

سوال — ” سینکشن کس تاریخ کو دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ۲۲ دسمبر سنہ ۱۹۲۱ کر “

سوال — ” کیا سینکشن ملنے کے بعد تم نے چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ

کی خدمت میں کوئی درخواست پیش کی تھی ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” تو پھر کیا تمہیں کوئی رازنت ملا ؟ “

جواب — ” ہاں - میں نے پریسیڈنسی جیل میں سر رکھا “

سوال — ” عام طور پر جب تمہیں کسی جاسہ کی اطلاع ملتی ہے تو کیا تم

کوئی رپورٹر رھاں بھیجتے ہو ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا یہی وہ رپورٹ از اسکی نقل ہے جو تمہیں دکھائی گئی تھی ؟ “

جواب — ” ہاں “

(ابو اللیث محمد)

اس کے بعد سرکاری شارت ہیڈ رپورٹر ابو اللیث محمد پیش ہوا - اس نے

بیان کیا ” میں گورنمنٹ آف بنگال کا شارت ہیڈ رپورٹر ہوں - “

یہاں مجسٹریٹ نے مولانا کو مخاطب کر کے کہا : ”کیا آپ چاہتے ہیں کہ آپکے لیے گراہی کا ترجمہ کرایا جائے ؟“

جواب میں مولانا نے فرمایا ”مجھے کسی ترجمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر عدالت کو ضرورت ہو تو وہ خود ایسا کر سکتی ہے۔“

مچسٹریٹ — ”تو کیا آپ انگریزی سمجھتے ہیں ؟“
مولانا — ”نہیں“

مچسٹریٹ — مترجم سے ”بہتر ہے کہ تم ترجمہ کرتے جاؤ“
گواہ نے اپنا بیان جاری رکھتے ہوئے کہا :

”میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہوں - تقریباً ۱۸ - مہینہ تک لکھنؤ کرسچین کالج میں رہ چکا ہوں - وہاں میں نے اُردو مختصر نوپسی میں ایک آنرز بیفکٹ اور سند حاصل کی -“

”۱۶۰ - حرفہ فی منت میری رفتار ہے - میں آردر سمجھتا ہوں - آردر مختصر نویسی میں نے لکھنے میں سیکھی ہے -“

”یکم جولائی ۱۹۷۷ء - اس روز میں مرزا پور پارک کے ایک جلسہ میں مقرر ہوا تھا۔ آرڈر میں وہاں جو تقریریں ہوئیں، انکے میں نے نوٹ لیے تھیں۔ ملزم نے وہاں آرڈر میں تقریر کی تھی۔ اور وہی اس جلسہ کے صدر تھے۔“

”حتی الامکان مین نے بہترین نوٹ لیے“ اور حسب معمول مسٹر گولڈی کمشنر کے پاس بھیج دیا۔ مسٹر گولڈی نے اسپر ۲۵ - تاریخ کو دستخط کیا۔ اس کے بعد میں نے اسی تقریر کی نقل آرڈر لانگ ہینڈ میں لی۔ اور مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کیا۔“

” اسپر مسٹر گولڈی کا ۱۴ - دسمبر سنہ ۲۱ = کا دستخط موجود ہے۔“

(بابو باما چرن چترجی)

اسکے بعد باما چرن چٹرجی سرکاری مترجم پیش ہوا۔ اس نے بیان کیا ”وہ اردو اور ہندی کا مترجم ہے“ اور الہ آباد یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہے۔“

سرکاری وکیل — ” پہلی جولائی کی اردو تقریر کو ذرا دیکھو؟ “
 گواہ — ” میں نے ہی اسکا ترجمہ کیا تھا - اسپر میرا دستخط موجود ہے -
 میں نے حتی الامکان اسکا بہتر ترجمہ کیا - “
 سرکاری وکیل — ” دوسری تقریر کو دیکھو جو ۱۵ جولائی کی ہے - “
 گواہ — ” میں نے اسکا بھی صحیح ترجمہ کیا ہے - “
 (انسپکٹر محمد اسماعیل)

اسکے بعد محمد اسماعیل انسپکٹر اسپیشل برانچ بلوایا گیا - اسنے بیان کیا :
 ” میں مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا - وہاں میں نے ملزم کو دیکھا - انہوں نے
 وہاں ایک تقریر کی تھی - میں نے اردو لانگ ہیڈ میں پہلی جولائی کی تقریر کا
 نوٹ لیا تھا - ملزم اس جلسہ کے صدر تھے - اور اسی حیثیت سے تقریر کی تھی - “
 سرکاری وکیل — ” جلسہ کس غرض سے ہوا تھا ؟ “
 گواہ — ” مبلغین خلافت : حکیم سعید الرحمن ، جگدمبا پرشاد ، اور
 اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے متعلق - “

” جلسہ میں تقریباً ۱۲ - ہزار آدمیوں کا مجمع تھا - ہر قسم کے لوگ جلسہ میں
 موجود تھے ، لیکن ۵۰ - فی صدی مسلمان تھے - میں نے صحیح نوٹ لیے تھے - انسپکٹر
 کے - ایس گھوسال اور دوسرے افسر میرے ہمراہ تھے - اوریہ (مولانا ابوالکلام آزاد) صدر
 جلسہ کی اردو تقریر کا نوٹ ہے - اسکے بعد بابو پنچکوری بنرجی نے تقریر کی تھی - “
 ” بابو پنچکوری بنرجی کی تقریر صدر جلسہ کی تقریر کے ساتھ شامل ہے - “
 ” ۱۵ - جولائی کو بھی میں مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا - میں وہاں
 گیا تھا - میں نے وہاں کی تقریروں کے نوٹ لیے - انسپکٹر مکرچی اور مسٹر کر بھی
 میرے ہمراہ تھے - مولوی نجم الدین اور ملزم نے اس جلسہ میں تقریر کی تھی -
 میں نے ان تقریروں کا نوٹ لانگ ہیڈ میں لیا - میں نے تقریر کے صرف انہی
 حصوں کا صحیح نوٹ لیا جنہیں میں نے ضروری سمجھا تھا - “

” میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ اور بی - ایس - سی - ہوں - میں اردو
 سمجھتا ہوں - تقریباً ۱۰ - ۱۲ - ہزار کے درمیان جلسہ میں لوگوں کا مجمع تھا - “

یہاں سرکاری وکیل نے گواہ سے کہا ”نوٹ دیکھ کر ذرا اپنے حافظہ کو درست کر“ گواہ نے نوٹ دیکھ کر بتایا ”۱۰ - ہزار کا مجموعہ تھا - اور ہم نے ایک مشترکہ نوٹ داخل کیا تھا“

(پولیس انسپکٹر کے - ایس - گھوسال)

اسکے بعد کے - ایس - گھوسال انسپکٹر اسپیشل برانچ کی شہادت لیگئی - اسنے بیان کیا :

”میں کلکتہ یونیورسٹی کا گریجویٹ ہوں - یکم جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو مرزا پور اسکوائر کے جلسہ میں میں گیا تھا - ملازم اس جلسہ کے صدر تھے - میں نے تقریروں کے نوٹ لانگ ہینڈ میں لیے تھے - میں تقریر کے صرف انہی حصوں کا نوٹ لیا کرتا ہوں جنہیں میں ضروری سمجھتا ہوں - میں نے انکے صحیح نوٹ لیے تھے (نوٹ پیش کرتے ہوئے) یہ پہلی جولائی کی متفقہ رپورٹ ہے - اسمیں صدر (ملازم) کی تقریر بھی شامل ہے - یہ نوٹ مسٹر گولڈی کی خدمت میں پیش کر دیے گئے تھے - جنہر انہوں نے اپنا دستخط کر دیا تھا -“

سرکاری وکیل - ”جلسہ کس غرض سے ہوا تھا ؟“

جواب — ”سعید الرحمن ، جگد مہا پرشاد ، اور اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنیکی غرض سے - تقریباً ۱۲ - ہزار آدمیوں کا مجمع تھا - ہر قسم کے لوگ اسمیں شریک تھے - لیکن نصف کے قریب ہندوستانی مسلمان تھے - بقیہ نصف ہندوستانی ہندو اور بنگالی تھے“

(انسپکٹر بی - بی - مکر جی)

اسکے بعد بی - بی مکر جی انسپکٹر سی - آئی - ڈی پیش ہوا - اسنے بیان کیا :

”مرزا پور پارک کے ایک جلسہ میں نوٹ لینے کیلئے میں مقرر ہوا تھا - میں نے نوٹ لیے اور ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۱۲ - کو تپتی کمشنر کی خدمت میں پیش کر دیا -“

”ملزم اس جلسہ کے صدر تھے۔ انہوں نے وہاں ایک تقریر کی تھی۔ میں نے اس کے صحیح نوت لیے تھے۔ یہ نوت اسی روز شام کو مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دیے گئے۔ اسپرانکا دستخط موجود ہے۔ محمد اسمعیل اور میں، دونوں نے ایک مشترکہ نوت داخل کیا تھا۔ ملزم نے اردو میں تقریر کی تھی۔ میں کچھ کچھ اس زبان کو سمجھتا ہوں۔“

”یہ جلسہ تین مبلغین خلافت: حکیم سعید الرحمن، جگدہا پرشاد، اور اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے اور لوگوں کو جیل جانے کی ترغیب دینے اور شوق دلانے کی غرض سے ہوا تھا“

تقریباً ۱۰۔ ہزار کا مجمع تھا۔ مسلمان، ہندو، اور ہوزا اور لہوا کے ملبوں کے بہت سے مزدور اسمیں شریک تھے۔ تقریباً ۵۰۔ والتیر بیچ لگائے ہوئے تھے جس پر یہ لکھا تھا ”جیل جانے کیلئے طیارہیں“

(مسٹر گولڈی دوبارہ)

مسٹر گولڈی پھر بلوائے گئے۔ انہوں نے رپورٹ اور نوت پر جو وہاں پیش کیے گئے تھے، اپنے دستخط ہونیکی تصدیق کی۔

اس کے بعد سرکاری رکیل نے پہلی جولائی کی تقریر کا انگریزی ترجمہ پڑھ کر سنایا۔ اور کہا ”۱۵۔ جولائی کو بھی اسی قسم کی تقریر ہوئی تھی“

پھر اس نے چارج مجسٹریٹ کے حوالہ کر دیا۔ اس کے بعد لنچ کیلئے کارروائی ملتوی کی گئی۔

(لنچ کے بعد کی کارروائی)

۳ بجکر ۲۰۔ منٹ پر مجسٹریٹ عدالت میں داخل ہوا۔ مولانا کو بلوایا گیا۔ جس وقت مولانا صحن سے ہو کر عدالت کے کمرہ میں لائے جارہے تھے، تو باہر کے عظیم الشان مجمع نے جو سرک پر کھڑا تھا۔ مولانا کی ایک ذرا سی جھلک دیکھ پائی، اور اللہ اکبر کی گونج سے در در دیوار ہلنے لگے۔

جب مولانا کمرہ میں داخل ہوئے تو تمام حاضرین سر رقد اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اور بلا قصد انکی زبان سے بھی اللہ اکبر کا نعرہ نکل گیا اگرچہ خود مولانا ہاتھ کے اشارے

سے روکتے رہے - مجسٹریٹ نے گھبرا کر فوراً سرچلت کو گمرہ خالی کرا دینے کا حکم دیا جسپر فوراً عمل کیا گیا - صرف چند آدمی جو کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے اندر رہ گئے - شارت ہیڈنڈ آرڈر ریپورٹر نے ان دونوں تقریروں کو جنکی بنا پر دعویٰ کیا گیا ہے ، پڑھ کر سنایا -

اسکے بعد ۱۲۴ - الف کے ماتحت فرد قرارداد جرم لگا دی گئی -

مجسٹریٹ — مولانا سے - ” کیا آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں ؟ “

مولانا — ” نہیں “

مجسٹریٹ — ” کیا آپ کوئی گواہ پیش کرنا چاہتے ہیں ؟ “

مولانا — ” نہیں - اگر میں نے ضرورت دیکھی تو آخر میں اپنا تحریری بیان پیش کر دینگا “ -

مجسٹریٹ — ” کیا آپکو کاغذ کی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — ” نہیں “

مجسٹریٹ — ” کیا آپکو اور کسی چیز کی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — میں اپنی تقریروں کی نقل چاہتا ہوں - (جو انہیں دے دی گئی)

یہاں سرکاری وکیل نے مجسٹریٹ سے درخواست کی کہ عرضی دعویٰ کی بھی ایک نقل ملازم کو دے دی جائے -

اسکے بعد مقدمہ ۱۱ - جزوی تک کیلیے ملتوی کر دیا گیا ، مقدمہ کے تمام

دوران میں عدالت کے احاطہ اور سرک پر عظیم الشان مظاہرہ جاری تھا - قومی نعروں

کی آوازیں برابر بلند ہو رہی تھیں - جونہی مولانا جیل کی گاڑی میں سوار ہونے لگے

ابو الکلام آزاد کی جے ، بڈے ماترم ، مہاتما گاندھی کی جے ، ہندو مسلمانوں کی

جے ، اور اللہ اکبر کے پر شکوہ نعروں سے تمام فضا گونج اُٹھی !

لوگوں کی اس قدر کثرت تھی کہ کچھ عرصہ تک گاڑیوں کی آمد و رفت بھی

رک گئی تھی -



نقل استغاثہ

—:*(۹):*(۵):*—

بعدالت چیف پریسیدنسی مجسٹریٹ کلکتہ

—:*(۵):*(۹):*—

برائے گرفتاری زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند

—:*(۹):*(۵):*—

جے - اے - ایم - گولڈی - ڈپٹی کمشنر آف پولیس - اسپیشل برانچ کلکتہ - مدعی

مولانا ابوالکلام آزاد - مدعا علیہ

—:*(۵):*(۹):*—

مذکورہ بالا مدعی کا بیان حسب ذیل ہے :

(۱) یکم جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو مدعا علیہ نے مرزا پور پارک میں نان کو اپریشن

اور بائیکاٹ کے مضمون پر اردو میں ایک تقریر کی تھی -

ایک اردو مختصر نویس نے انکی پوری تقریر کے نوت اردو میں لیے - مذکورہ

بالا نوت کے نقل کی ایک اردو کاپی جسپر انگریزی حرف ” اے “ کا نشان بنا

ہے ، منسلک درخواست هذا ہے - مذکورہ بالا شارت ہیئت نوت کا انگریزی ترجمہ بھی

شامل ہے ، جسے گورنمنٹ آف بنگال کے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے = اُس پر

انگریزی حرف ” بی “ کا نشان ہے -

(۲) پھر ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو ملزم مذکور نے اردو میں ایک

دوسری تقریر اُسی جگہ اور اُسی مضمون پر کی - اور ایک اردو رپورٹر نے انکی

پوری تقریر کا اردو شارت ہیئت میں نوت لیا - اُس نوت کی ایک نقل جسپر

حرف ” سی “ کا نشان ہے ، منسلک ہے - اور دوسرا کاغذ جسپر حرف ” قبی “ کا

نشان ہے ، مذکورہ بالا شارت ہیئت نوت کا انگریزی ترجمہ ہے ، جسے گورنمنٹ بنگال

کے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے -

(۳) دہنوں موقعوں پر اسپیشل برانچ کے تین اور افسروں نے بھی لانگ ہیڈ میں نوٹ لیے تھے - اور وہ اس شارت ہیڈ رپورٹ کی تصدیق کرتے ہیں -

(۴) تقریروں کے دیکھنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مقرر نے اپنی ان تقریروں سے گورنمنٹ قائم شدہ برص قانون کے خلاف لوگوں میں حقارت و نفرت پھیلانے کی کوشش کی - اور اس طرح ایک ایسے جرم کا ارتکاب کیا جسکی وجہ سے ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند کے ماتحت سزا کا مستوجب قرار پاسکتا ہے -

(۵) گورنران کونسل نے مدعی کو یہ حکم اور اختیار دیا ہے کہ وہ مولانا ابو الکلام آزاد کو مذکورہ بالا جرم کی بنا پر زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند گرفتار کرے ، اور انکے خلاف چارہ جوئی کرے - سیٹکشن کی اصل کاپی منسلک ہے ، اور اسپر حرف ”ای“ کا نشان ہے - لہذا مدعی یہ درخواست کرتا ہے کہ ملزم کے خلاف حکم نامہ جاری کیا جائے کہ وہ مذکورہ بالا الزامات کی جوابدہی کرے ، اور اسکے حاضر ہونے پر مقدمہ چلایا جائے ، نیز قانون کے مطابق کارروائی عمل میں لائی جائے -

چوتھی پیشگی

(۱۱ - جنوری)

۱۱ تاریخ کو مسٹر سویلہو چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں چوتھی پیشگی ہوئی - حسب معمول کمرہ اور احاطہ عدالت لوگوں سے پر تھا - لیکن قبل اسکے کہ کارروائی شروع ہو ، سارجنٹ نے کمرہ لوگوں سے خالی کرالیا - حتیٰ کہ ان لوگوں کو بھی رھنے نہ دیا جو کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے -

اسکے بعد مولانا لائے گئے - چوتھی انہوں نے کٹہرے میں قدم رکھا ، تمام وکلاء جو وہاں موجود تھے ، تعظیم کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے -

مجسٹریٹ نے مولانا سے دریافت کیا :

”کیا آپ کوئی بیان دینا چاہتے ہیں ؟“

مولانا - ”ہاں“

”اگر عدالت کو کوئی اعتراض نہ ہو، تو میں ایک تحریری بیان پیش کروں گا۔“

مجسٹریٹ — ”کیا وہ آپ کے ساتھ ہے؟“

مولانا — ”ہاں - یہ آدر میں ہے - لیکن میں چاہتا ہوں، اسکا انگریزی ترجمہ عدالت میں داخل کروں“

مجسٹریٹ — ”تو کیا آپ خود اسکا ترجمہ کرالینگے؟“

مولانا — ”ہاں اگر عدالت کو اس میں کوئی اعتراض نہ ہو“

مجسٹریٹ — ”کیا آپ کو اور کسی چیز کی ضرورت ہے؟“

مولانا — اگر کوئی حرج نہ ہو تو میں اپنی اس تقریر کا جسے مغویانہ بتایا گیا ہے انگریزی ترجمہ دیکھنا چاہتا ہوں“

مجسٹریٹ — ”کیا بیان کیلئے اسکی ضرورت ہے؟“

مولانا — ”میں اسے دیکھنا چاہتا ہوں“

مجسٹریٹ نے عدالت سے دریافت کیا کہ انگریزی ترجمہ مازم کو پہلے ہی کیوں نہ دیا گیا؟ اب انہیں فوراً دیدیا جائے - سرکاری رکیل نے ایک پولیس افسر سے کہا - اسنے بیان کیا کہ اسوقت وہ رہاں موجود نہیں ہے - جیل میں بھیج دیا جائیگا - اسکے بعد مقدمہ ۱۷ - جنوری سنہ ۱۹۲۲ تک کیلئے ملتوی کر دیا گیا -

سابق کی طرح آج بھی ایک بہت بڑا مجمع سڑک پر موجود تھا اور برابر قومی نعرے لگا رہا تھا -

پانچویں پیشگی

(۱۷ - جنوری)

۱۷ - جنوری کو مولانا کے مقدمہ کی سماعت پریسیڈنسی سول جیل میں ہوئی - حسب معمول ہزاروں آدمی وقت مقررہ پر پریسیڈنسی کورٹ پہنچ گئے تھے - لیکن جب انہیں معلوم ہوا کہ مقدمہ کورٹ کے بجائے جیل میں ہوا،

تو اپنے اپنے گھروں کو مایوس واپس گئے - پھر بھی ایک معقول تعداد ہندو مسلمانوں کی فوراً گتھیوں پر سوار ہو کر جیل پہنچ گئی - مگر وہاں انہیں احاطہ جیل کے اندر جانیکی اجازت نہ دی گئی - بعد کو معلوم ہوا کہ مولانا کے اعزاء اور اخبارات کے نمائندوں کو بھی اندر جانے کی اجازت نہیں ملیگی - عدالت کے اندر صرف مسٹر گرلڈی ڈپٹی کمشنر اسپیشل برانچ اور چند سی - آئی - قی - پولیس افسر موجود تھے - ۱۲ بجے مسٹر سرینہو چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ بمعیت راء بہادر تارک ناتھ سادھو سرکاری رکیل آئے -

اخبارات کے نمائندوں نے اندر جانے کی پھر کوشش کی لیکن عدالت کے پیشکار نے کہا - حکام جیل سے اسکی درخواست کرنی چاہیے - وہی اسکی اجازت دیسکتے ہیں - چنانچہ اسکی تعمیل میں جیلر سے کہا گیا - آسنے کہا - وہ کمرہ اب عدالت کو دیدیا گیا ہے - انکا اسمیں کوئی اختیار باقی نہیں - چنانچہ مجسٹریٹ کو اسکی اطلاع دی گئی - لیکن جواب ملا کہ سپرنٹنڈنٹ جیل کے پاس درخواست دی جائے - سپرنٹنڈنٹ اسوقت موجود نہ تھا ، اسلیے ملاقات نہ ہوسکی - لیکن بعد کو سپرنٹنڈنٹ نے مولانا سے کہا کہ نہ تو اسکے طرف سے کوئی رک ٹھی ، اور نہ وہ روکنے کا مجاز تھا - اسکا اختیار تو صرف مجسٹریٹ کو ہے -

ٹھیک پورے ۱۲ - بجے جیلر کے ہمراہ مولانا آئے - مولانا نے کمرہ عدالت کے اندر قدم رکھتے ہی دریافت کیا ” یہ کارروائی پبلک ہے یا پرائیوٹ ؟

مجسٹریٹ — ” پرائیوٹ ؟ ”

مجسٹریٹ — ” آپ تشریف رکھیں ”

مولانا — ” کیا اپنے یہ مجھ سے کہا ہے ؟ غالباً آپکو یاد نہیں رہا کہ پہلے بھی میں در مرتبہ آپکے سامنے پیش ہوچکا ہوں ”

مجسٹریٹ — ” مجھے یاد ہے ”

مولانا — ” گذشتہ موقعوں پر جب میں دو تین گھنٹے تک مسلسل کھڑا رہسکا - تو آج بھی کھڑے رہنے میں مجھے کوئی تکلیف نہیں ہوسکتی ”

مجسٹریٹ — ” افسوس ہے کہ مجھے ان موقعوں پر یاد نہ رہا -

مولانا — ” (آپکے اس اعتراف کا) شکریہ ”

مجسٹریٹ — ”کیا آپ اپنا بیان لائے ہیں ؟“

مولانا نے اپنا اردو بیان پیش کر دیا اور کہا کہ انکے سکرٹری کی عدم موجودگی کے وجہ سے انگریزی ترجمہ مکمل نہ ہو سکا ۔

مجسٹریٹ — ”تو کیا آپ اس کے ترجمہ کیلئے ارر مہلت چاہتے ہیں ؟“

مولانا — ”نہیں ۔ میں نہیں چاہتا کہ محض ترجمہ کیلئے مقدمہ میں تاخیر ہو۔“

مجسٹریٹ — ”لیکن اگر اس کا انگریزی ترجمہ ہو جانا تو عدالت کیلئے اسمیں جیسی آسانی ہوتی“

اس کے بعد مقدمہ ۱۹ - تاریخ تک کیلئے ملتوی کر دیا گیا ۔ لیکن بعد کو خود بخود ۱۹ - کے بجائے ۲۴ - تاریخ کر دی گئی ۔

چھٹی پیشگی

— (* *) —

(۲۴ - جنوری)

۲۴ - جنوری کو مولانا کا مقدمہ سول جیل میں چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ کے سامنے پیش ہوا ۔ آج خلاف معمول پبلک کی ایک معقول تعداد کو اندر جانیکی اجازت مل گئی تھی ۔

ایک بجے کے قریب مولانا تشریف لائے اور صرف یہ کارروائی ہوئی کہ مولانا کا بیان عدالت نے لے لیا اور ۳۱ - جنوری آئندہ پیشگی کیلئے قرار پائی ۔

ساتویں پیشگی

— (* *) —

(۳۱ - جنوری)

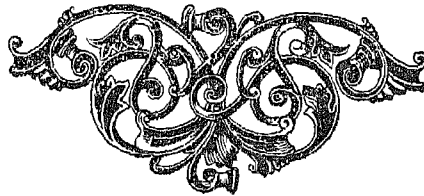
مولانا کی طبیعت کئی دن سے سخت علیل تھی ۔ جگر کا فعل ناقص ہوجانے کے وجہ سے اسہال کی شکایت لاحق ہو گئی ۔ ۳۱ - کو ایک مرتبہ استفراغ

بھی ہوا - جیل کے ڈاکٹر نے کہا - ایسی حالت میں انکا عدالت میں جانا نہایت مضر ہوگا - سپرنٹنڈنٹ طیارے کہ عدالت کو اطلاع دیکر پیشی ملتوی کرادی جائے - لیکن مولانا نے پسند نہیں کیا کہ انکی وجہ سے کارروائی میں کسی طرح کا التوا یا تاخیر ہو - انہوں نے کہا - جب کارروائی جیل ہی کے احاطہ میں ہوئی ہے تو تھوڑی دیر کیلئے چند قدم چلا جانا کچھ دشوار نہ ہوگا - جیل سے کوئی اطلاع عدالت کو نہ دی جائے -

لیکن تھوڑی دیر کے بعد سپرنٹنڈنٹ جیل مسٹر سرینہو پریسڈنسی مجسٹریٹ کی چٹھی لیکر آئے جو ۳۰ - کی لکھی ہوئی تھی اور اس میں لکھا تھا کہ مولانا کا مقدمہ ۹ - فروری پر ملتوی کر دیا گیا -

۵ - جنوری کی کارروائی کے مقابلے میں یہ کارروائی غنیمت تھی - کم از کم اطلاع تو دیدی گئی - مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کی چٹھی مجسٹریٹ کی موجودگی اور ملزم کی حاضری کے قائم مقام ہو سکتی ہے ؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو یہ گویا قوانین مسلمہ عدالت میں ایک نئے قاعدہ کا اضافہ ہوگا - ہم اسے ” ترمیم “ بھی کہہ سکتے تھے ، مگر جہان تک معلوم ہے ، سنہ ۱۹۰۸ میں صرف ضابطہ فوجداری ہی کی ” ترمیم “ ہوئی تھی ، ضابطہ عدالت کی نہیں ہوئی تھی !

اب ہم پہلے مولانا کا بیان درج کرتے ہیں - اُسے بعد آخری پیشی کی روئداد اور عدالت کا فیصلہ نقل کریں گے - بیان آئندہ صفحہ سے شروع ہوتا ہے !



مولانا ابوالکلام کا تحریری بیان

—*:[:*:]*:—

الحمد لله وحده

—*:[:*:]*:—

(عارضی وقفہ)

میرا ارادہ نہ تھا کہ کوئی تقریری یا تحریری بیان یہاں پیش کروں - یہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں ہمارے لیے نہ تو کسی طرح کی اُمید ہے ، نہ طلب ہے ، نہ شکایت ہے - یہ ایک مورے جس سے گذرے بغیر ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے ، اس لیے تہرری دیر کیلئے اپنی مرضی کے خلاف یہاں دم لے لینا پڑتا ہے - یہ نہ ہوتی تو ہم سیدھے جیل چلے جاتے -

یہی وجہ ہے کہ گذشتہ دو سال کے اندر میں نے ہمیشہ اسکی مخالفت کی کہ کوئی نان کوآپریٹر کسی طرح کا بھی حصہ عدالت کی کارروائی میں لے - آل انڈیا کانگریس کمیٹی ، سنٹرل خلافت کمیٹی ، اور جمعیتہ العلماء ہند نے اگرچہ اسکی اجازت دیدی ہے کہ پبلک کی واقفیت کیلئے تحریری بیان دیا جاسکتا ہے ، لیکن ذاتی طور پر میں لوگوں کو یہی مشورہ دیتا رہا کہ خاموشی کو ترجیح ہے - میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص اس لیے بیان دیتا ہے کہ مجرم نہیں ، اگرچہ اسکا مقصد پبلک کی واقفیت ہو ، تاہم وہ اشتباہ سے محفوظ نہیں ہے - ہوسکتا ہے کہ اپنے بچاؤ کی ایک ہلکی سی خواہش اور سماعت حق کی ایک کمزور سی توقع اس کے اندر کام کر رہی ہو - حانکہ نان کوآپریشن کی راہ بالکل قطعی اور یک سو ہے - وہ اس بارے میں اشتباہ بھی گوارا نہیں کوسکتی -

(کامل مایوسی ، اس لیے کامل تبدیلی کا عزم)

” نان کوآپریشن “ موجودہ حالت سے کامل مایوسی کا نتیجہ ہے ، اور اسی مایوسی سے کامل تبدیلی کا عزم پیدا ہوا ہے - ایک شخص جب گورنمنٹ سے

نن گروپیشن کرتا ہے، تو گویا اعلان کرتا ہے کہ وہ گورنمنٹ کے انصاف اور حق پسندی سے مایوس ہوچکا۔ وہ اسکی غیر منصف طاقت کے جواز سے منکر ہے، اور اسی لیے تبدیلی کا خواہشمند ہے۔ پس جس چیز سے وہ اس درجہ مایوس ہوچکا کہ تبدیلی کے سوا کوئی چارہ نہیں دیکھتا، اُس سے کیونکر اُمید کرسکتا ہے کہ ایک منصف اور قابل بقا طاقت کی طرح اسکی ساٹھہ انصاف کریگی؟

اس اصولی حقیقت سے اگر قطع نظر کرلیا جائے، جب بھی موجودہ حالت ہمیں بریت کی اُمید رکھنا ایک بے سود زحمت سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ گویا اپنی ایک ایک ریشہ معمر ہورہا ہے؟ کاش غافل اور نفس پرست انسان اسکی ایل جھلک ہی دیکھ پائے! اگر ایسا ہوتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ لوگ اس جگہ کیلیے دعاؤں مانگتے!

(میں بیان کیوں دیتا ہوں؟)

بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ بیان دوں۔ لیکن ۶ - جنوری کو جب میرا مقدمہ پیش ہوا، تو میں نے دیکھا۔ گورنمنٹ مجھے سزا دلانے کے معاملے میں نہایت عاجز اور پریشان ہو رہی ہے، حالانکہ میں ایسا شخص ہوں جسکو اسکی سزا دلانے کے مطابق سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سزا ملنی چاہیے۔
افراد و اشخاص سے نہیں ہے۔

(عدالت گاہ نا انصافی کا قدیم ترین ذریعہ ہے)

ہمارے اس دور کے تمام حالات کی طرح یہ حالت بھی نئی نہیں ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ جب کبھی حکمران طاقتوں نے آزادی اور حق کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھائے ہیں، تو عدالت گاہوں نے سب سے زیادہ آسان اور بے خطا ہتھیار کا کام دیا ہے۔ عدالت کا اختیار ایک طاقت ہے، اور وہ انصاف اور نا انصافی دونوں کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے۔ منصف گورنمنٹ کے ہاتھ میں وہ عدل و حق کا سب سے بہتر ذریعہ ہے لیکن جابر اور مستبد حکومتوں کیلیے اس سے بڑھکر انتقام اور نا انصافی کا کوئی آلہ بھی نہیں۔

تاریخ عالم کی سب سے بڑی نا انصافیاں میدان جنگ کے بعد عدالت کے
ایوانوں ہی میں ہوئی ہیں۔ دنیا کے مقدس بائیاں مذہب سے لیکر سائنس کے
محققین اور مکتشفین تک، کوئی پاک اور حق پسند جماعت نہیں ہے جو
مجرموں کی طرح عدالت کے سامنے کھڑی نہ کی گئی ہو۔ بلاشبہ زمانے کے
انقلاب سے عہد قدیم کی بہت سی برائیاں مت گئیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ
اب دنیا میں دوسری صدی عیسوی کی خوفناک رومی عدالتیں، اور از منہ متوسطہ
(مڈل ایجز) کی پراسرار ”انکویزیشن“ وجود نہیں رکھتی، لیکن میں یہ ماننے
ایسی جگہ ہے جہاں ہمارے لیے نہ تو کسی طرح کی امید ہے نہ طلب ہے،
نہ شکایت ہے۔ یہ ایک مورے جس سے گزرے بغیر ہم منزل مقصود تک نہیں
پہنچ سکتے، اس لیے تھوڑی دیر کیلئے اپنی مرضی کے خلاف یہاں دم لے لینا پڑتا
ہے۔ یہ نہ ہوتی تو ہم سیدھے جیل چلے جاتے۔

یہی وجہ ہے کہ گذشتہ دس سال کے اندر میں نے ہمیشہ اسکی مخالفت کی
کہ کوئی نان کو پرنٹر کسی طرح کا بھی حصہ عدالت کی کارروائی میں لے -
آل انڈیا کانگریس کمیٹی، سنٹرل خلافت کمیٹی، اور جمعیت العلماء ہند نے اگرچہ
اسکی اجازت دیدی ہے کہ پبلک کی واقفیت کیلئے تحریری بیان دینا جاسکتا ہے،

کیسے گئے۔ ہم کو اسمیں سقراط نظر آتا ہے جسکو صرف اسلئے زہر کا پدالہ دینا پڑا کہ
وہ اپنے ملک کا سب سے زیادہ سچا انسان تھا۔ ہم کو اسمیں فلورنس کے فداکار
حقیقت گلیلیو کا ذمہ بھی ملتا ہے، جو اپنی معلومات و مساعداات کو اسلئے چھٹلا
نہ سکا کہ وقت کی عدالت کے نزدیک انکا اظہار جرم تھا۔ میں نے حضرت مسیح کو
انسان کہا، کیونکہ میرے اعتقاد میں وہ ایک مقدس انسان ہے جو انکی اور متبعت
کا آسمانی پیام لیکر آئے تھے۔ لیکن کروڑوں انسانوں کے اعتقاد میں تو وہ اس سے بھی
برہرہ ہیں؟ تاہم یہ مجرموں کا کٹھوا کیسی عجیب مگر عظیم الشان جگہ ہے، جہاں
سب سے اچھے اور سب سے برے، دونوں طرح کے آدمی کھڑے کیسے جاتے ہیں؟ اتنی
بڑی ہستی کیلئے بھی یہ ناموزن جگہ نہیں!

(حمد و شکر)

اس جگہ کی عظیم الشان اور عمیق تاریخ پر جب میں غور کرتا ہوں ، اور دیکھتا ہوں کہ اسی جگہ کترے ہونیکے عزت آج میرے حصہ میں آئی ہے ، تو بے اختیار میری روح خدا کے حمد و شکر میں ڈوب جاتی ہے ، اور صرف وہی جان سکتا ہے کہ میرے دل کے سرور و نشاط کا کیا عالم ہوتا ہے ؟ میں مجرموں کے اس کترے میں محسوس کرتا ہوں کہ پادشاہوں کیلئے قابل رشک ہوں - انٹر اپنی خرابگاہ عیش میں رہ خوشی اور راحت کہاں نصیب جس سے میرے دل کا ایک ایک ریشہ معزور ہو رہا ہے ؟ کاش غافل اور نفس پرست انسان اسکی ایک جھلک ہی دیکھ پائے ! اگر ایسا ہوتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ لوگ اس جگہ کیلئے دعائیں مانگتے !

(میں بیان کیوں دیتا ہوں ؟)

بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ بیان دوں - لیکن ۶ - جنوری کو جب میرا مقدمہ پیش ہوا ، تو میں نے دیکھا - گورنمنٹ مجھے سزا دلانے کے معاملے میں نہایت عاجز اور پریشان ہو رہی ہے ، حالانکہ میں ایسا شخص ہوں جسکو اسکی خواہش اور خیال کے مطابق سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سزا ملنی چاہیے - پہلے میرے خلاف دفعہ ۱۷ - ۲ ترمیم ضابطہ فوجداری کا دعویٰ کیا گیا تھا - لیکن جب اسکا ثبوت بھی بہم نہ ہو سکا ، جیسا آجکل اثبات جرم کیلئے کافی تصور کیا جاتا ہے ، تو مجبوراً واپس لے لی گئی - اب ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلایا گیا ہے - لیکن بد قسمتی سے یہ بھی مقصد براری کیلئے کافی نہیں - کیونکہ جو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں ، وہ اُن بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں جو اپنی بے شمار تقریروں اور تحریروں میں ہمیشہ کہتا رہا ہوں اور جو شاید گورنمنٹ کیلئے زیادہ کار آمد ہوتیں -

یہ دیکھ کر میری رائے بدل گئی - میں نے محسوس کیا کہ جو سبب بیان نہ دینے کا تھا ، وہی اب متقاضی ہے کہ خاموش نہ رہوں - اور جس بات کو گورنمنٹ

بارجوں جاننے کے دکھلا نہیں سکتی، اسے خود کامل اقرار کے ساتھ اپنے قلم سے لکھدیں۔ میں جانتا ہوں کہ قانون عدالت کی رر سے یہ میرے فرائض میں داخل نہیں ہے۔ میری جانب سے پراسیکیوشن کیلئے یہی بہت بڑی مدد ہے کہ میں نے ڈیفنس نہیں کیا۔ لیکن حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیلہ جوڈیوں کا پابند نہیں ہے۔ یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا کہ ایک بات صرف اسلئے پوشیدہ رہنے دی جائے کہ مخالف اپنی عاجزی کیوجہ سے ثابت نہ کرسکا۔

(اقرار ”جرم“)

(۱) ہندوستان کی موجودہ بدور کرپسی ایک ایسا ہی حاکمانہ اقتدار ہے جیسا اقتدار ملک و قوم کی کمزوری کی وجہ سے ہمیشہ طاقتور انسان حاصل کرتے رہے ہیں۔ قدرتی طور پر یہ اقتدار قومی بیداری کے نشور نما اور آزادی و انصاف کی جد و جہد کو مبغوض رکھتا ہے۔ کیونکہ اسکا لازمی نتیجہ اسکی غیر منصفانہ طاقت کا زوال ہے، اور کوئی وجود اپنا زوال پسند نہیں کرسکتا اگرچہ از روے انصاف کتنا ہی ضروری ہو۔ یہ گویا تنازع للبقاء (Struggle for Existance) کی ایک جنگ ہوتی ہے جسمیں دونوں فریق اپنے اپنے فوائد کیلئے جد و جہد کرتے ہیں۔ قومی بیداری چاہتی ہے کہ اپنا حق حاصل کرے۔ قابض طاقت چاہتی ہے کہ اپنی جگہ سے نہ ہٹے۔ کہا جاسکتا ہے کہ پہلے فریق کی طرح آخر الذکر بھی قابل ملامت نہیں۔ کیونکہ وہ بھی اپنے بچاؤ کے لیے ہاتھ پاؤں مارتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اسکا وجود انصاف کے خلاف واقع ہوا ہو۔ ہم طبیعت کی مقتضیات سے تو انکار نہیں کر سکتے؟ یہ واقعہ ہے کہ دنیا میں نیکی کی طرح برائی بھی زندہ رہنا چاہتی ہے۔ وہ خود کتنی ہی قابل ملامت ہو، لیکن زندگی کی خواہش قابل ملامت نہیں ہے۔

ہندوستان میں بھی یہ مقابلہ شروع ہوگیا ہے۔ اسلئے یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے اگر بدور کرپسی کے نزدیک آزادی اور حق طلبی کی جد و جہد جرم ہو، اور وہ ان لوگوں کو سخت سزائیں کا مستحق خیال کرے جو انصاف کے نام سے اسکی غیر منصفانہ ہستی کے خلاف جنگ کر رہے ہیں۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں نہ صرف

اسکا مجرم ہوں ، بلکہ ان لوگوں میں ہوں جنہوں نے اس جرم کی اپنی قوم کے دلوں میں تخم ریزی کی ہے ، اور اسکی آبیاری کیلیے اپنی پوری زندگی وقف کر دی ہے ۔ میں مسلمانان ہند میں پہلا شخص ہوں جس نے سنہ ۱۹۱۲ - میں اپنی قوم کو اس جرم کی عام دعوت دی ، اور تین سال کے اندر اس غلامانہ روش سے انکا رخ پھیر دیا جس میں گورنمنٹ کے پریچ فریب نے مبتلا کر رکھا تھا ۔ پس اگر گورنمنٹ مجھے اپنے خیال میں مجرم سمجھتی ہے اور اسلیے سزا دلانا چاہتی ہے ، تو میں پوری صاف دلی کے ساتھ تسلیم کرتا ہوں کہ یہ کوئی خلاف توقع بات نہیں ہے جسکے لیے مجھے شکایت ہو ۔

میں جانتا ہوں کہ گورنمنٹ فرشتہ کے طرح معصوم ہونے کا دعویٰ رکھتی ہے کیونکہ اس نے خطاؤں کے اقرار سے ہمیشہ انکار کیا ، لیکن مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس نے مسیح ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا ۔ پھر میں کیوں اُمید کروں کہ وہ اپنے مخالفوں کو پیار کریگی ؟ وہ تو دھبی کریگی جو کر رہی ہے ، اور جو ہمیشہ استبداد نے آزادی کے مقابلہ میں کیا ہے ۔ پس یہ ایک ایسا قدرتی معاملہ ہے جس میں دنوں فریق کیلیے شکوہ و شکایت کا کوئی مرقعہ نہیں ۔ دنوں کو اپنا اپنا کام کیے جانا چاہیے ۔

(گورنمنٹ بنگال اور میدیہ گرفتاری)

(۲) میں یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا معاملہ جو کچھ تھا ، گورنمنٹ آف انڈیا سے تھا ۔ وہ کسی خاص معین الزام کی بنا پر نہیں بلکہ موجودہ تحریک کی عام مشغولیت کیوجہ سے مجھے گرفتار کرسکتی تھی ، اور جیسا کہ قاعدہ ہے گرفتاری کیلیے کوئی حیلہ پیدا کر لیتی ۔ چنانچہ ملک میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ علی برادر سے مجھے زیادہ مہارت دی گئی مگر اب زیادہ عرصہ تک تعافل نہیں کیا جائیگا ۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ گورنمنٹ بنگال کے سامنے اس وقت میرا معاملہ نہ تھا ۔ نہ وہ دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلانا چاہتی تھی ۔ اس دفعہ کے ثبوت میں جو تقریریں پیش کی گئی ہیں ، وہ نصف سال پہلے کلکتہ میں کی گئی ہیں ، اور گورنمنٹ نے مقدمہ کی اجازت ۲۲ - دسمبر کو دی

ہے۔ یعنی میری گرفتاری سے بارہ دن بعد - اگر فی الواقع ان تقریروں میں سڈیشن تھا ، تو کیوں مجھے چھ ماہ تک گرفتار نہیں کیا گیا ؟ اور اب گرفتار کیا بھی تو گرفتاری کے بارہ دن بعد ؟ ہر شخص ان ذراقتات سے صاف صاف سمجھ لے سکتا ہے کہ صورت حال کیا ہے ؟ خصوصاً جب یہ تیسرا واقعہ بھی بڑھا دیا جائے کہ ابتدا میں جو دفعہ ظاہر کی گئی ، وہ ۱۲۴ - نہ تھی - ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری تھی - پچیس دن کے بعد مجھ سے کہا جاتا ہے کہ وہ واپس لے لی گئی ہے !

(گرفتاری کا اصلی باعث)

حقیقت یہ ہے کہ میری گرفتاری میں اس دفعہ کو کوئی دخل نہیں - یہ قطعی ہے کہ مجھے انہی حالات کے سلسلہ میں گرفتار کیا گیا جو ۱۷ - نومبر کے بعد رونما ہوئے ہیں ، اگر میں پہلی دسمبر کو کلکتہ نہ آتا ، یا ۱۰ - دسمبر سے پہلے باہر چلا جاتا - جسکی جلسہ جمعیتہ العلماء ہدایوں کی وجہ سے ترقع تھی ، تو گورنمنٹ ہنگال مجھ سے کوئی تعرض نہ کرتی -

۱۷ - نومبر کے بعد دنیا کی تمام چیزوں میں سے جو چاہی جاسکتی ہیں ، وہ صرف یہ چاہتی تھی کہ ۲۱۰ - نومبر کو جب پرنس کلکتہ پہنچیں تو ہتال نہ ہو ، اور جو جابرانہ بے وقوفی ترمیم ضابطہ فوجداری سنہ ۱۹۰۸ کے نفاذ میں ہو گئی ہے ، وہ ایک دن کیلیے بھی قبول کر لی جائے - وہ خیال کرتی تھی کہ میری اور مسٹر سی - آر - داس کی موجودگی اس میں حارج ہے ، اسلیے کچھ عرصہ کے تذبذب اور غور و فکر کے بعد ہم دونوں گرفتار کر لیے گئے - گرفتاری بلا وارنٹ کے ہوئی تھی ، لیکن جب دوسرے دن ضابطہ کی نمائش پوری کرنے کیلیے مجسٹریٹ جیل میں بھیجا گیا ، تو مسٹر داس کی طرح میری گرفتاری کیلیے بھی دفعہ ۱۷ - ۲ - ترمیم ضابطہ فوجداری کے ماتحت وارنٹ پیش کیا گیا -

میں گذشتہ دو سال کے اندر بہت کم کلکتہ میں رہ سکا ہوں - میرا تمام وقت زیادہ تر تحریک خلافت کی مرکزی مشغولیت میں صرف ہوا - یا ملک کے پیہم دوروں میں - اکثر ایسا ہوا کہ مہینے دو مہینے کے بعد چند دنوں کیلیے کلکتہ آیا

اور بنگال پر اونشیل خلافت کمیٹی کے کاموں کی دیکھ بھال کر کے پھر باہر چلا گیا۔
 وسط نومبر سے بھی میں سفر میں تھا۔ ۱۶ کو کلکتہ سے روانہ ہوا تاکہ جمعیت العلماء
 ہند کے سالانہ اجلاس لاہور میں شریک ہوں۔ وہاں مہاتما گاندھی کے تار سے بمبئی
 کی شورش کا حال معلوم ہوا اور میں بمبئی چلا گیا۔ جنوری تک میرا ارادہ واپسی
 کا نہ تھا۔ کیونکہ ۱۰ - دسمبر کو جمعیت العلماء کا اسپیشل اجلاس بدایوں میں تھا۔
 اُس میں شرکت ضروری تھی۔ اس کے علاوہ مجھے تمام وقت انگورہ فند کی فراہمی میں
 صرف کرنا تھا۔ لیکن یکایک گورنمنٹ بنگال کے تازہ جبر و تشدد اور ۱۸ - کے کمپونک
 کی اطلاع بمبئی میں ملی، اور میرے لیے ناممکن ہو گیا کہ ایسی حالت میں
 کلکتہ سے باہر رہوں۔ میں نے مہاتما گاندھی سے مشورہ کیا۔ اُنکی بھی یہی راے
 ہوئی کہ مجھے تمام پروگرام ملتوی کر کے کلکتہ چلا جانا چاہیے۔ زیادہ خیال ہمیں
 اس بات کا تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو۔ گورنمنٹ کا جبر و تشدد لوگوں کو بے قابو کر دے
 اور کوئی بات ممبر و ضبط کے خلاف کر بیٹھیں۔ علی الخصوص جبکہ ”سرل گارڈ“
 کے قیام کی خبریں بھی آچکی تھیں، اور اس بارے میں ہمیں کوئی نہیں غلطی نہیں
 ہو سکتی تھی کہ یہ نئی اسلحہ بندی کن شریفانہ اور پر امن اغراض کیلئے وجود
 میں آئی ہے ؟

میں پہلی دسمبر کو کلکتہ پہنچا۔ میں نے ظلم اور برداشت، دوزخوں کے انتہائی
 مناظر اپنے سامنے پائے !

میں نے دیکھا کہ ۱۷ - نومبر کی یادگار ہڑتال سے بے بس ہو کر گورنمنٹ
 اُس آدمی کی طرح ہو گئی ہے جو جوش اور غصہ میں آپے سے باہر ہو جائے، اور
 غیظ و غضب کی کوئی حرکت بھی اُس سے بعید نہ ہو۔ سنہ ۱۹۰۸ کے کریمنل لا
 امنڈمنٹ ایکٹ کے ماتحت قومی رضا کاروں کی تمام جماعتیں ”مجمع خلاف قانون“
 (ان لافل) قرار دیدی گئی ہیں، پبلک اجتماعات یکقام رک دیے ہیں، قانون
 صرف پولیس کی مرضی کا نام ہے، وہ ”ان لافل جماعت“ کی تفتیش اور شبہ
 میں جو چاہے کرسکتی ہے۔ حتیٰ کہ راہ چلتوں کی جان و آبرو بھی محفوظ نہیں

گورنمنٹ نے پہلے ۱۸ - نومبر کے کمیونگ میں صرف سابق و موجودہ رضاکار جماعتوں کو بلوایا تھا ، لیکن ۲۴ - کو دوسرا کمیونگ جاری کر کے تمام آئندہ جماعتیں بھی بلوائیں جنہوں نے ہتھیار دیے ، اور پولیس نے بلا امتیاز ہر شخص کو جو اُسکے سامنے آگیا ، گرفتار کرنا شروع کر دیا ۔ کوئی بات بھی جس سے ۲۴ - کی ہتھال کے رکنے کا امکان ہو ، پولیس اور پولیس سے بھی زیادہ ” شریف قوم “ سول گارڈ کیلئے ناجائز نہیں ۔ سول گارڈ گویا قومی رضا کاروں کا جواب ہے ۔ وہ بالکل نہتے ہونے پر بھی ” شہداء “ سے ہتھال کرا دیتے تھے ۔ یہ ریوالور سے مسلح ہونے پر بھی ” امن و امان “ کے ذریعہ ہتھال رکھ دیتے !

اس کے مقابلہ میں لوگوں نے بھی برداشت اور استقامت ، دونوں کا گویا آخری پیمانہ ادا کیا ہے ۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو وہ اپنی راہ سے ہٹینگے ۔ نہ تشدد کا نشانہ بنیں گے !

ان حالات میں میرے لیے فرض کی راہ بالکل صاف اور یکسو تھی ۔ میں نے اپنے سامنے دو حقیقتیں بے نقاب دیکھیں : ایک یہ کہ گورنمنٹ کی تمام طاقت ہتھال میں سمیٹ آئی ہے ۔ اس لیے فتح و شکست کا پہلا فیصلہ یہیں ہوگا ۔ دوسری یہ کہ ہم اب تک پوری آزادی کیلئے جد و جہد کر رہے تھے ۔ لیکن موجودہ حالت نے ہم پر ناگوار ہمارے آزادی کی مبادیات تک محفوظ نہیں ہیں ۔ آزادی تقریر اور آزادی ، انسانی انسان کے پیدائشی حقوق ہیں ۔ انکی پامالی مشہور فلاسفر مل کی زبان میں ” انسانیت کے قتل عام سے کچھ بھی کم “ کہی جاسکتی ہے ، لیکن یہ پامالی اس کی جھجک کے علانیہ ہو رہی ہے ۔ پس میں نے باہر کا تمام پروگرام منسوخ کر دیا ، اور فیصلہ کر لیا کہ اُسوقت تک کلکتہ ہی میں رہونگا جب تک دربارتوں کی طرف سے کوئی ایک بات ظہور میں نہ آجائے : یا گورنمنٹ اپنا کمیونسک اور پھر پس لے لے ۔ یا مجھے گرفتار کر لے ۔

گورنمنٹ نے ۱۰ - دسمبر کو مجھے گرفتار کر لیا ۔ میں پورے اطمینان اور اطمینان کے ساتھ جیل کی طرف روانہ ہوا ۔ کیونکہ میں اپنے پیچھے ایک فتح مند

میدان چھوڑ رہا تھا۔ میرا دل خوشی سے معمور ہے کہ کلکتہ اور بنگال نے میری توقعات پوری کر دیں۔ وہ پہلے جسقدر پیچھے تھا۔ اُننا ہی آج سب سے آگے ہے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کامیابی کیلئے گورنمنٹ کی امداد کا ہمیں پوری طرح اعتراف کرنا چاہیے۔ اگر وہ ۱۷ - نومبر کے بعد یہ طرز عمل اختیار نہ کرتی، تو فی الواقع ہمارے لیے آئندہ کاموں کے انتخاب میں چند در چند مشکلات تھیں۔

ہم ۲۲ - کو بمبئی میں انہی مشکلات پر باہم غور و خوض کر رہے تھے۔

(در حقیقتیں)

حقیقت یہ ہے کہ ان گزشتہ ایام نے بہ یک وقت دونوں حقیقتیں صفحات تاریخ کیلئے مہیا کر دیں۔ اگر ایک طرف گورنمنٹ کے چہرے سے اِدا و نمائش کے تمام نقاب درو ہو گئے، تو دوسری طرف ملکی طاقت بھی ایک سخت آزمائش میں پڑ کر پوری طرح نمایاں ہو گئی۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ اگر گورنمنٹ ہر طرح کے جبر و تشدد میں بالکل بے حجاب اور بے لگام ہے، تو ملک میں بھی صبر و برداشت کی طاقت روز افزوں نشو و نما پا رہی ہے۔ جیسا کہ ہمیشہ انکار کیا گیا ہے، آج بھی اس کا موقعہ حاصل ہے کہ انکار کر دیا جائے، لیکن کل تاریخ کیلئے یہ ایک نہایت ہی عبرت انگیز داستان ہو گی۔ یہ مستقبل کی رہنمائی کرے گی کہ کیونکر اخلاقی مدافعت مادی طاقت کے جارحانہ گھمٹ کر شکست دے سکتی ہے؟ اور یہ کیسے ہوسکتا ہے کہ صرف برداشت اور قربانی کے ذریعہ خونریز اسلحہ کا مقابلہ کیا جائے؟ البتہ میں نہیں جانتا کہ ان دونوں فریقوں میں سے کس فریق کے اندر اس بڑے انسان کی تعلیم تلاش کی جائے جو برائی کے مقابلہ میں صبر و عفو کی تعلیم لیکر آیا تھا؟ گورنمنٹ میں یا ملک میں؟ میں خیال کرتا ہوں کہ بیوروکریسی کے حکام اس کے نام سے ناراقف نہ ہونگے۔ اُسکا نام ”مسیح“ تھا۔

(گورنمنٹ کا فیصلہ اور شکست)

(۳) فلسفہ تاریخ ہمیں بتلاتا ہے کہ نادانی اور نا عاقبت اندیشی ہمیشہ زوال پذیر طاقتوں کی رفیق ہوتی ہے۔ گورنمنٹ نے خیال کیا کہ وہ جبر و تشدد

سے تحریک خلافت و سواراج کو پامال کر دی گئی، اور ۲۴ - کی ہڑتال رک جائیگی - اس نے رائٹیر کورز کو خلاف قانون قرار دیا، اور بلا امتیاز تمام کارکن گرفتار کر لیے گئے - وہ سمجھتی تھی کہ رائٹیرز کی ممانعت اور کارکنوں کی گرفتاری کے بعد خلافت اور کانگریس کا نظام معطل ہو جائیگا، اور اس طرح خود بخود ہڑتال رک جائیگی - لیکن بہت جلد گورنمنٹ کو معلوم ہو گیا کہ جبر و تشدد جب قومی بیداری کے مقابلہ میں نمایاں ہو، تو وہ کوئی مہلک چیز نہیں ہوتی - نہ تو ہڑتال رک سکی، نہ خلافت اور کانگریس کمیٹیاں معطل ہوئیں، اور نہ رائٹیرز کا کام ایک دن کیلئے بھی بند ہوا، بلکہ ہماری غیر موجودگی میں یہ ساری چیزیں زیادہ طاقتور اور غیر مستحضر ہو گئیں - میں نے ۸ - دسمبر کو جو پیغام ملک کے نام لکھا تھا، اسمیں گورنمنٹ بنگال کیلئے بھی یہ پیغام تھا: ”میری اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کے بعد کام زیادہ طاقت اور مستعدی کے ساتھ جاری رہیگا، اور ۲۴ - کو ہڑتال اس سے زیادہ مکمل ہوگی، جسقدر ہماری موجودگی میں ہوسکتی تھی“ چنانچہ ایسا ہی ہوا - گورنمنٹ خود اپنے پسند کیے ہوئے میدان میں ہار گئی - اب وہ اپنی شرمندگی چھپانے کیلئے ہاتھ پاؤں مار رہی ہے، اور جن لوگوں کو گرفتار کر چکی ہے، انہیں کسی نہ کسی طرح سزا دلانا چاہتی ہے - لیکن یہ بالکل بے سود ہے - طاقتور آدمی کو شکست کے بعد زیادہ غصہ آتا ہے، لیکن کوئی شکست اس لیے فتح نہیں بن جاسکتی کہ ہم بہت زیادہ جھنجھلا سکتے ہیں!

(دفعہ ۱۲۴ - الف)

غرضکہ میری گرفتاری صریح طور پر انہی واقعات کا نتیجہ ہے، اور اسی لیے دو ہفتہ تک میرے خلاف دفعہ ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری ہی کا دعویٰ قائم رہا، لیکن جب اس بارے میں کوئی سہارا نہ ملا تو میرے پریس اور مکان کی تلاشی لی گئی - تاکہ میری کوئی تحریر حاصل کر کے بنائے مقدمہ قرار دی جائے - جب وہاں سے بھی کوئی مواد ہاتھ نہ آیا، تو مجبوراً سی - آئی - ڈی کے محفوظ ذخیرہ کی طرف توجہ کی گئی - یہ ذخیرہ ہمیشہ اس

شریفانہ کام کیلئے مستعد رہنا ہے ، اور ضرورت کو کبھی مایوس نہیں کرتا ۔
پس اس طرح بہ ہزار زحمت دفعہ ۱۲۴ - الف کا دعویٰ طیار ہو گیا ۔

(اجتماع ضمدین)

(۴) یہ پریشانی گورنمنٹ کو خود اسی کی منافقانہ روش کی وجہ سے
پیش آ رہی ہے ۔ ایک طرف تو وہ چاہتی ہے کہ شخصی حکمرانوں کی طرح
بے دریغ جبر و تشدد کرے ۔ دوسری طرف چاہتی ہے کہ نمائشی قانون رعایت
کی آرہی قائم رہے ۔ یہ دونوں باتیں متضاد ہیں ۔ جمع نہیں ہو سکتیں ۔ نتیجہ
یہ ہے کہ اسکی پریشانی و درماندگی روز بروز بڑھتی جاتی ہے ۔ جو لوگ اسکے
خیال میں سب سے زیادہ مستحق تعزیر ہیں ، انہی کو سزا دلانا اسکے لیے مشکل
ہو گیا ہے ۔ ابھی چند ہی مہینے گزرے ہیں کہ ہم کرانچی میں گورنمنٹ کی
سراسیمگی و درماندگی کا تمسخر انگیز ٹانسا دیکھ رہے تھے ۔ جو سرکاری استغاثہ
اس دعویٰ اور اہتمام کے ساتھ شروع کیا گیا تھا ، اس سے خود گورنمنٹ کی
پسندیدہ اور انتخاب کردہ جبری بھی اتفاق نہ کر سکی !

لطف یہ ہے کہ یہ مشکلات گورنمنٹ کو ایسی حالت میں پیش آ رہی
ہیں کہ ان کے بارے میں ہر شخص سمجھ لے سکتا ہے ۔ تاہم میں
اسکے غلط اور بے ربط جملوں کو چھوڑ کر (کیونکہ اسکے اعتراف سے میرا ادبی ذوق ابا
کرتا ہے) باقی وہ تمام حصہ تسلیم کر لیتا ہوں جس میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات
کا اظہار ہے ، یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد کی اپیل کی گئی ہے ۔

گورنمنٹ نے اس اطمینان سے پوری طرح کام لینے میں کوئی کوتاہی بھی نہیں
کی ہے ۔ نان کو اپریٹرز کے مقدمات اُجکل جس طرح چکائے جا رہے ہیں ، اس سے
معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ” لا “ اور ” آرڈر “ کے معنی بیوروکریٹک اصطلاح میں کیا
ہیں ؟ ” لا “ اور ” آرڈر “ کی طرح اب دعویٰ ، ثبوت ، شہادت ، تشخیص ،
(آئی - ڈیٹٹی فائی) وغیرہ تمام عدالتی مصطلحات کے معانی میں بھی انقلاب
ہو گیا ہے ۔ گویا نان کو اپریٹرز کو جلد سزا دیدینے کیلئے ہر طرح کی بے قاعدگی اور

قانون شکنی جائز ہے۔ حتیٰ کہ اس بات کی بھی تحقیق ضروری نہیں کہ جس انسان کے ملازم ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے، کتھرے کا ملازم وہی آدمی ہے بھی یا نہیں؟ ابھی اسی ہفتہ جوڑا بگن کی عدالت سے ایک شخص ”عبد الرحمن ہاشم“ کو اس پر زور قانونی اور منطقی ثبوت پرچہ ماہ کی سزا دیدی گئی ہے کہ ”اعظم ہاشم“ نامی ایک خلافت والتیئر دنیا میں وجود رکھتا ہے، اور دونوں کے نام میں لفظ ”ہاشم“ مشترک ہے! خود میرے مقدمہ میں جو صریح بے ضابطگیاں کی گئی ہیں، انکا ذکر لا حاصل سمجھکر نہیں کرنا چاہتا، ورنہ وہی اس حقیقت کے انکشاف کیلئے کافی تھیں۔ مثال کے طور پر صرف ایک واقعہ کا ذکر کرنا جو بے قاعدگی اور غلط بیانی، دونوں کا مجموعہ ہے۔ مجھے دفعہ ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری سے بری کر دیا گیا اور ۱۲۴ - الف کے ماتحت وارنٹ حاصل کیا گیا۔ قاعدہ کی رو سے رہائی اور از سر نو گرفتاری، دونوں باتیں وقوع میں آئی چاہیے تھیں۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ ۱۲۴ - کا کوئی وارنٹ مجھے پر تعمیل نہیں کیا گیا۔ حتیٰ کہ ۶ - جنوری تک مجھے اسکا علم بھی نہیں ہوا۔ لیکن میرے سامنے مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر پولیس نے یہ حلفیہ شہادت دی ہے کہ اس نے پرسیڈنسی جیل میں مجھے وارنٹ سرور کیا ہے!

کرچکی ہے، انہیں کسی نہ کسی صرح سزا۔
 ہے۔ طاقتور آدمی کو شکست کے بعد زیادہ غصہ آتا ہے، لیکن کوئی شکست اس لیے فتح نہیں بن جاسکتی کہ ہم بہت زیادہ جھنجلا سکتے ہیں!

(دفعہ ۱۲۴ - الف)

(قانون کا قراما !)

فی الحقیقت ”ا“ اور ”آرڈر“ کا ایک قراما کھیلا جا رہا ہے جسے ہم کامیابی اور تریجیٹی، دونوں کہہ سکتے ہیں۔
 وہ تماشہ کی طرح مضحک بھی ہے اور مقتل کی طرح درد انگیز بھی۔
 لیکن میں تریجیٹی کہنا زیادہ پسند کرونگا۔ حسن اتفاق سے اسکا چیف ایگزیکٹو انگلستان کا سابق چیف جسٹس ہے!

(میری تقریریں)

(۵) پراسیکیوشن کی جانب سے میری در تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں، جو میں نے پہلی اور پندرہویں جولائی کو مرزا پور پارک کے جلسے میں کی تھیں۔ اُس زمانہ میں گورنمنٹ بنگال نے گرفتاریوں کی طرف پہلا قدم اُٹھایا تھا اور چار مبلغین خلافت پر مقدمہ چلا کر سزائیں دلائی تھیں۔ میں اُس وقت سفر سے بیمار واپس آیا تھا۔ میں نے دیکھا کہ لوگوں میں بے حد جوش پھیل چکا ہے، اور ہر طرح کے مظاہرے کیلئے لوگ بیقرار ہیں۔ چونکہ میرے خیال میں گرفتاریوں پر مظاہرہ کرنا نوان کو اپریشن کے اصول کے خلاف تھا، اسلئے میں نے ہڑتال اور جلوس یک قلم روک دیے۔ اس پر عوام کو شکایت ہوئی، تو میں نے یہ جلسے منعقد کیے، اور لوگوں کو صبر و تحمل کی نصیحت کرتے ہوئے سمجھایا کہ نان رائلنس نان کو اپریشن کے اصول میں بہ بات داخل ہے کہ گرفتاریوں پر صبر و سکون کے خلاف کوئی بات نہ کی جائے۔ اگر فی الواقع ان گرفتاریوں کا تمہارے دل میں درد ہے تو چاہیے کہ اصلی کام کرو، اور بیرونی کپڑا ترک کر کے دیسی گاڑھا پہن لو۔

استغاثہ نے جو نقل پیش کی ہے، وہ نہایت ناقص، غلط، اور مسخ شدہ صورت ہے، اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے، جیسا کہ اسکے پڑھنے سے ہر شخص سمجھ لے سکتا ہے۔ تاہم میں اسکے غلط اور بے ربط جملوں کو چھوڑ کر (کیونکہ اسکے اعتراف سے میرا ادبی ذوق اُبا کرتا ہے) باقی وہ تمام حصہ تسلیم کر لیتا ہوں جس میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار ہے، یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جد و جہد کی اپیل کی گئی ہے۔

استغاثہ کی جانب سے صرف تقریریں پیش کر دی گئی ہیں۔ یہ نہیں بتلایا ہے کہ ان کے کن جملوں کو وہ ثبوت میں پیش کرنا چاہتا ہے؟ یا اسکے خیال میں ”مائی ڈیر برادر“ سے لیکر آخر تک سب ۱۲۴ - الف ہے؟ میں نے بھی دریافت نہیں کیا۔ کیونکہ دونوں صورتیں میرے لیے یکساں ہیں۔ تاہم ان نقول کو دیکھتا ہوں تو استغاثہ کے خیال کے مطابق زیادہ سے زیادہ قابل ذکر جملے حسب ذیل ہیں:

”ایسی گورنمنٹ ظالم ہے - جو گورنمنٹ نا انصافی کے ساتھ قائم ہو“
 ایسی گورنمنٹ کو یا تو انصاف کے آگے جھکنا چاہیے یا دنیا سے مٹا دینا چاہیے“
 ”اگر فی الحقیقت تمہارے دلوں میں اپنے گرفتار بھائیوں کا درد ہے، تو تم
 میں سے ہر شخص کا فرض ہے کہ وہ آج سوچ لے - کیا وہ اس بات کیلئے راضی ہے
 کہ جس جابرانہ قوت نے انہیں گرفتار کیا ہے، وہ اس براعظم میں اسی طرح قائم
 رہے جس طرح اُن کی گرفتاری کے وقت تھی؟“

”اگر تم ملک کو آزاد کرنا چاہتے ہو، تو اسکا راستہ یہ ہے کہ جن چالاک دشمنوں کے پاس خونریزی کا بے شمار سامان موجود ہے، انہیں رائی برابر بھی اُسکے استعمال کا موقع نہ دو۔ اور کامل امن و برداشت کے ساتھ کام کر رہو ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

۔ ۔ ۔ ۔ ۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جب تقریروں میں کوئی ایسی بات کہی جاتی ہے تو اُس سے مقرر کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اپنے بچاؤ کا سامان کر لے، رزہ اُسکی دلی خواہش یہ نہیں ہوتی - لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ آج تمہارے لیے کام کر رہے ہیں، تم میں سے کوئی آدمی بھی یہ ماننے کیلئے طیارہ نہ ہوگا کہ وہ جیل جانے یا نظر بند ہونے سے ڈرتے ہیں - (پس) اگر وہ یہ کہتے ہیں کہ امن و نظم کے ساتھ کام کرنا چاہیے، تو اسکا مطلب یہ نہیں (ہوسکتا) کہ اس ظالمانہ گورنمنٹ (کے ساتھ) وفاداری کرنی چاہئے ہیں - جو گورنمنٹ، اُسکی طاقت، اور (اُسکا) تخت آج دنیا میں سب سے بڑا گناہ ہے، یقیناً وہ اس گورنمنٹ کے وفادار نہیں ہوسکتے اسکے بعد میں نے کہا ہوگا ”مگر کاپی میں نہیں ہے“ وہ تو صرف اسلیئے یہ کہتے ہیں کہ خود تمہاری کامیابی با امن رہنے پر موقوف ہے - تمہارے پاس وہ شیطانی ہتھیار نہیں ہیں، جن سے یہ گورنمنٹ مسلح ہے - تمہارے پاس صرف ایمان ہے، دل ہے، قربانی کی طاقت ہے - تم انہی طاقتوں سے (اصل میں ”ہتھیاروں سے“ ہوگا) کام لو - اگر تم چاہو کہ اسلحہ کے ذریعہ فتح کرو، تو تم نہیں کرسکتے - آج امن و سکون سے بڑھکر (تمہارے لیے) کوئی چیز نہیں -“

” اگر تم صرف چند گھنٹوں کیلئے گورنمنٹ کو حیران کرنا چاہتے ہو، تو اُسے ایسے میرے پاس بہت سے نسخے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ میں اس گورنمنٹ کا استحکام چاہتا، تو وہ نسخے بتلا دیتا۔ (لیکن) میں تو ایسی جنگ چاہتا ہوں (جو) ایک ہی دن میں ختم نہ ہو جائے، بلکہ فیصلہ کے آخری دن تک (جاری رہے) اور جب فیصلہ کی گھڑی آجائے، تو پھر یا تو یہ گورنمنٹ باقی نہ رہے، یا تیس کروڑ (انسان) باقی نہ رہیں۔“

جو الفاظ بریکٹ کے اندر ہیں، وہ تقریر کی پیش کردہ کاپیوں میں نہیں ہیں لیکن عبارت کے با معنی ہونے کیلئے ضروری ہیں۔ میں نے اسلیے تصحیح کردی کہ پراسیکیوشن کو استدلال میں مدد ملے۔ اگر اس کے مقصد کیلئے پوری تقریر کی تصحیح و تکمیل ضروری ہو، تو میں اسی طرح کردینے کیلئے تیار ہوں۔

ان کے علاوہ دنوں تقریروں میں لوگوں کو نان کو اپریشن کی دعوت دی ہے، مطالبات خلافت اور سواراج کو دھرایا ہے، پنجاب کے مظالم کو وحشیانہ کہا ہے، لوگوں کو بتلایا ہے کہ جو گورنمنٹ جلیانوالا باغ امرتسر میں چند منٹوں کے اندر سینکڑوں انسانوں کو قتل کر دالے اور اسکو جائز فعل بتلائے، اس سے نا انصافی کی کوئی بات بھی بعید نہیں۔

(اقرار)

(۶) میں اقرار کرتا ہوں کہ میں نے نہ صرف انہی دو موقعوں پر بلکہ گذشتہ دو سال کے اندر اپنی بے شمار تقریروں میں یہ، اور اسی مطلب کے لیے اس سے زیادہ واضح اور قطعی جملے کہے ہیں۔ ایسا کہنا میرے اعتقاد میں میرا فرض ہے۔ میں فرض کی تعمیل سے اسلیے باز نہیں رہ سکتا کہ وہ ۱۲۴ - الف - کا جرم قرار دیا جائیگا۔ میں اب بھی ایسا ہی کہنا چاہتا ہوں، اور جب تک بول سکتا ہوں، ایسا ہی کہتا رہوں گا۔ اگر میں ایسا نہ کہوں تو اپنے آپ کو خدا اور اس کے بندوں کے آگے بدترین گناہ کا مرتکب سمجھوں۔

(موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے)

(۷) یقیناً میں نے کہا ہے ”موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے“ لیکن اگر میں یہ نہ کہوں تو آر کیا کہوں؟ میں نہیں جانتا کہ کیوں مجھ سے یہ توقع کی جائے کہ ایک چیز کو اس کے اصلی نام سے نہ پکاروں؟ میں سیاہ کو سفید کہنے سے انکار کرتا ہوں۔ میں کم سے کم اور نرم سے نرم لفظ جو اس بارے میں بول سکتا ہوں یہی ہے۔ ایسی ملفوظ صداقت جو اس سے کم ہر، میرے علم میں کوئی نہیں۔

میں یقیناً یہ کہتا رہا ہوں کہ ہمارے فرض کے سامنے درہی راہیں ہیں: گورنمنٹ نا انصافی اور حق تلفی سے باز آجائے۔ اگر باز نہیں آسکتی تو مٹا دی جائے۔ میں نہیں جانتا کہ اسے سزا آر کیا کہا جاسکتا ہے؟ یہ تو انسانی عقائد کی اتنی پرانی سچائی ہے کہ صرف پہاڑ اور سمندر ہی اس کے ہم عمر کہے جاسکتے ہیں۔ جو چیز درہی ہے، اسے یا تو درست ہو جانا چاہیے، یا مٹ جانا چاہیے۔ تیسری بات کیا ہو سکتی ہے؟ جبکہ میں اس گورنمنٹ کی برائیوں پر یقین رکھتا ہوں، تو یقیناً یہ دعا نہیں مانگ سکتا کہ درست بھی نہ ہو اور اس کی عمر بھی دراز ہو!

(میرا یہ اعتقاد کیوں ہے؟)

(۸) میرا اور میرے گزر رہے ہم وطنوں کا ایسا اعتقاد کیوں ہے؟

اس کے وجہ و دلائل اب اس قدر آشکارا ہو چکے ہیں کہ ملٹن کے لفظوں میں کہا جاسکتا ہے ”سورج کے بعد دنیا کی ہر چیز سے زیادہ واضح اور محسوس“ محسوسات کیلئے ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ انکار نہ کرو۔ تاہم میں کہنا چاہتا ہوں کہ میرا یہ اعتقاد اس لیے ہے کہ میں ہندوستانی ہوں، اس لیے ہے کہ میں مسلمان ہوں، اس لیے ہے کہ میں انسان ہوں۔

(شخصی اقتدار بالذات ظالم ہے)

میرا اعتقاد ہے کہ آزاد رہنا ہر فرد اور قوم کا پیدائشی حق ہے۔ کوئی انسان یا انسانوں کی گڑھی ہرٹی بیوروکریسی یہ حق نہیں رکھتی کہ خدا کے بندوں کو اپنا

مہکرم بنائے۔ مہکرمی اور غلامی کیلئے کیسے ہی خوشنما نام کیوں نہ رکھے لیجے جائیں، لیکن وہ غلامی ہی ہے، اور خدا کی مرضی اور اسکے قانون کے خلاف ہے۔ پس میں موجودہ گورنمنٹ کو جائز حکومت تسلیم نہیں کرتا، اور اپنا ملکی، مذہبی اور انسانی فرض سمجھتا ہوں کہ اس کی مہکرمی سے ملک و قوم کو نجات دلاؤں۔

”اصطلاحات“ اور ”بندریج توسیع اختیارات“ کا مشہور مغالطہ میرے اس صاف اور قطعی اعتقاد میں کوئی غلط فہمی پیدا نہیں کرسکتا۔ آزادی انسان کا پیدائشی حق ہے، اور کسی انسان کو اختیار نہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں حد بندی اور تقسیم کرے یہ کہنا کہ کسی قوم کو اس کی آزادی بندریج ملنی چاہیے، بعینہ ایسی ہی ہے جیسے کہا جائے کہ مالک کو اس کی خاندان اور قرضدار کو اس کا قرض ٹکڑے ٹکڑے کر کے دینا چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اگر مقرض سے ایک ہی دفعہ قرض واپس نہ مل سکے تو قرضدار کو یہی کرنا پڑیگا کہ قسط کی صورت میں وصول کرے۔ لیکن یہ ایک مجبوری کا سمجھوتا ہوگا۔ اس سے بہ یک دفعہ وصولی کا حق زائل نہیں ہو جاسکتا۔

”فرام“ کی نسبت میں روس کے عظیم الشان لیوٹالسٹائی (Leo Talstoy) کے لفظوں میں کہوں گا ”اگر قیدیوں کو اپنے روت سے اپنا جیلر منتخب کر لینے کا اختیار مل جائے، تو اس سے وہ آزاد نہیں ہو جائیں گے“

میرے لیے اسکے اچھے برے کاموں کا سوال ایک ثانوی سوال ہے۔ پہلا سوال خود اسکے وجود کا ہے۔ میں ایسے حاملانہ اقتدار کو بہ اعتبار اس کی خلقت ہی کے ناجائز یقین کرتا ہوں۔ اگر وہ تمام نا انصافیاں ظہور میں نہ آتیں جو اس کثرت سے واقع ہو چکی ہیں، جب بھی میرے اعتقاد میں وہ ظلم تھا۔ کیونکہ اس کی ہستی ہی سب سے بڑی نا انصافی ہے، اور اس کی برائی کیلئے اس قدر کافی ہے کہ وہ موجود ہو۔ اگر وہ اچھے کام کرے، تو اس کی اچھائی تسلیم کر لی جائیگی، لیکن اس کا وجود ناجائز اور نا انصافی ہی رہیگا۔ اگر ایک شخص ہماری جائیداد پر قابض ہو کر بہت اچھے اور نیک کام انجام دے، تو اس کے کاموں کی خوبی کی وجہ سے اس کا قبضہ جائز نہیں ہو جاسکتا۔

برائی میں کم رکیفیت کے اعتبار سے تقسیم کی جاسکتی ہے، لیکن حسن و رقبہ کے اعتبار سے اُسکی ایک ہی قسم ہے۔ یعنی اس اعتبار سے تقسیم ہوسکتی ہے کہ وہ کتنی ہے اور کیسی ہے؟ اس اعتبار سے نہیں ہوسکتی کہ وہ اچھی ہے یا بری ہے؟ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”زبانہ بری چوری“ اور ”کم بری چوری“ لیکن یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ”اچھی چوری“ اور ”بری چوری“؟ پس میں بیوروکریسی کی اچھائی اور جائز ہونے کا کسی حال میں بھی تصور نہیں کرسکتا۔ کیونکہ وہ فی نفسہ ایک ناجائز عمل ہے۔ البتہ اسکی برائی کم اور زیادہ ہوسکتی ہے۔ لیکن ہندوستان کی بیوروکریسی تو اتنا بھی نہ کرسی کہ اپنی خلقی برائی ہی پر قانع رہتی۔ جب اُسکی خلقی برائی پر اُسکی بے شمار عملی برائیوں کا بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے، تو پھر کیونکر اسکا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ اسکے ظلم کا اعلان نہ کیا جائے؟

(اسلام اور بیوروکریسی)

(۹) میں مسلمان ہوں، اور بحیثیت مسلمان ہونے کے بھی میرا مذہبی فرض یہی ہے۔

اسلام کسی ایسے اقتدار کو جائز تسلیم نہیں کرتا جو شخصی ہو، یا چند تنخواہ دار حاکموں کی بیوروکریسی ہو۔ وہ آزادی اور جمہوریت کا ایک مکمل نظام ہے، جو نوع انسانی کو اسکی چھینٹی ہوئی آزادی واپس دلانے کیلئے آیا تھا۔ یہ آزادی بادشاہوں، اجنبی حکومتوں، خود غرض مذہبی پیشواؤں، اور سرسایٹی کی طاقتور جماعتوں نے غصب کر رکھی تھی۔ وہ سمجھتے تھے کہ حق طاقت اور قبضہ ہے۔ لیکن اسلام نے ظاہر ہوتے ہی اعلان کیا کہ حق طاقت نہیں ہے بلکہ خود حق ہے، اور خدا کے سوا کسی انسان کو سزاوار نہیں کہ بندگان خدا کو اپنا محکوم اور غلام بنائے۔ اُس نے امتیاز اور بالا دستی کے تمام قومی اور نسلی مراتب یقیناً مٹا دیے، اور دنیا کو بتلادیا کہ سب انسان درجے میں برابر ہیں، اور سب کے حقوق مساوی ہیں۔ نسل، قومیت، رنگ، معیار فضیلت نہیں ہے، بلکہ صرف عمل ہے۔ اور سب سے بڑا رہی ہے، جسکے کام سب سے اچھے ہوں: یا ایہا الناس!

اور ”دور در“ کو اسلیے ”چار“ نہ کہا جائے کہ ایسا کہنے سے انسانی جسم مصیبت میں مبتلا ہو جاتا ہے، تو پھر سچائی اور حقیقت ہمیشہ کیلئے خطرہ میں پڑ جائے، اور حق کے ابھرنے اور قائم رہنے کی کڑی راہ باقی نہ رہے۔ حقیقت کا قانون نہ تو طاقت کی تصدیق کا محتاج ہے نہ اسلیے بدل جاسکتا ہے کہ ہمارے جسم پر کیا گزرتی ہے؟ وہ تو حقیقت ہے۔ اور اُسوقت بھی حقیقت ہے جب اُسکے اعلان سے ہمیں پھولوں کی سیج ملے، اور اُسوقت بھی حقیقت ہے جب اُسکے اظہار سے ہمارا جسم آگ کے شعلوں کے اندر جھرنک دیا جائے۔ صرف اسلیے کہ ہمیں قید کر دیا جائیگا، آگ میں تھنڈک اور برف میں گرمی نہیں پیدا ہو جاسکتی!

(شهادة على الناس)

یہی وجہ ہے کہ اسلام کی کتاب شریعت (قرآن) میں مسلمانوں کو بتلایا گیا ہے کہ وہ خدا کی زمین میں ”شاهد“ ہیں۔ یعنی سچائی کی گواہی دینے والے ہیں۔ بہ حیثیت ایک قوم کے یہی انکا قومی وظیفہ (نیشنل ڈیوٹی) ہے، اور یہی انکی قومی خصلت (نیشنل کیئرنگ) ہے جو انکو تمام پچھلی اور آئندہ قوموں میں ممتاز کرتی ہے: **وَكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس!** اسی طرح پیغمبر اسلام نے فرمایا - ”انتم شهداء الله فى الارض“ (بخاری) تم خدا کی زمین پر خدا کے طرف سے سچائی کے گواہ ہو۔ پس ایک مسلمان جب تک مسلمان ہے، اس گواہی کے اعلان سے باز نہیں رہ سکتا۔

(کتمان شہادت)

اگر وہ باز رہے، تو یہ قرآن کی اصطلاح میں ”کتمان شہادت“ ہے - یعنی گواہی کر چھپانا - قرآن نے ایسا کرنے والوں کو خدا کی بہتکار کا سزاوار بتلایا ہے - اور بار بار کہا ہے کہ اسی کتمان شہادت کی وجہ سے دنیا کی بڑی بڑی قومیں برباد و ہلاک

فِي الْكِتَابِ، اِنَّكَ يَلْعَنُهُمُ اللّٰهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ - (بقره) لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ

بنی اسرائیل علی لسان داؤد و عیسیٰ ابن مریم ، ذلک بما عصوا و کانوا یعندرن -

کانوا لا ینتہا ہون عن منکر فعلوہ لبئس ما کانوا یفعلون !

(امر بالمعروف و نہی عن المنکر)

اسی لیے اسلام کے واجبات و فرائض میں ایک اہم فرض ”امر بالمعروف“ اور ”نہی عن المنکر“ ہے۔ یعنی نیکی کا حکم دینا اور برائی سے روکنا۔ قرآن نے عقیدہ توحید کے بعد جن کاموں پر سب سے زیادہ زور دیا ہے، ان میں سے ایک کام یہ ہے۔ قرآن نے بتلایا ہے کہ مسلمانوں کی تمام قومی برائی کی بنیاد اسی کام پر ہے۔ وہ سب سے بڑی اور اچھی قوم اسیلے ہیں کہ نیکی کا حکم دیتے ہیں اور برائی کو روکتے ہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو اپنی ساری برائی کھردیں : کنتم خیر امۃ اخرجت للناس : تاسرون بالمعروف و تلتھون عن المنکر۔

قرآن سچے مسلمانوں کی پہچان یہ بتلاتا ہے : ”وہ حق کے اعلان میں کسی سے نہیں ڈرتے۔ نہ دنیا کی کوئی لالچ انپر غالب آسکتی ہے ، نہ کوئی خوف۔ وہ طمع بھی رکھتے ہیں تو صرف خدا سے ، اور ڈرتے بھی ہیں تو صرف خدا سے“

پیغمبر اسلام کے بے شمار قولوں میں سے جو اس بارے میں ہیں ، ایک قول یہ ہے ”نیکی کا اعلان کر۔ برائی کو روکو۔ اگر نہ کر کے تو ایسا ہوگا کہ نہایت برے لوگ تم پر حاکم ہو جائیں گے ، اور خدا کا عذاب تمہیں گھیر لیگا۔ تم دعائیں مانگے کہ یہ حاکم تل جائیں مگر قبول نہ ہوگی“ (ترمذی و طبرانی عن حذیفہ و عمر رض)

لیکن یہ فرض کیونکر انجام دیا جائے ؟ تو اسلام نے تین مختلف حالتوں میں اسکے تین مختلف درجے بتلائے ہیں۔ چنانچہ پیغمبر اسلام نے فرمایا : ”تم میں سے جو شخص برائی کی بات دیکھے تو چاہیے ، اپنے ہاتھ سے درست کر دے۔ اگر اسکی طاقت نہ پائے تو زبان سے اعلان کرے۔ اگر اسکی بھی طاقت نہ پائے تو اپنے دل میں اُسکو برا سمجھے۔ لیکن یہ آخری درجہ ایمان کی بڑی ہی کمزوری کا درجہ ہے“ (مسلم) ہندوستان میں ہمیں یہ استطاعت نہیں ہے کہ اپنے ہاتھ

سے گورنمنٹ کی برائیاں دور کر دیں۔ اس لیے ہم نے دوسرا درجہ اختیار کیا جس کی استطاعت حاصل ہے۔ یعنی زبان سے اسکا اعلان کرتے ہیں۔

(ارکان اربعہ)

قرآن نے مسلمانوں کی اسلامی زندگی کی بنیاد چار باتوں پر رکھی ہے اور بتلایا ہے کہ ہر طرح کی انسانی ترقی اور کامیابی انہی کے ذریعہ حاصل ہوسکتی ہے : ایمان - عمل صالح - توبہ حق - توبہ صبر۔

”توبہ حق“ کے معنی یہ ہیں کہ ہمیشہ حق اور سچائی کی ایک دوسرے کو وصیت کرنا۔ ”توبہ صبر“ کے معنی یہ ہیں کہ ہر طرح کی مصیبتوں اور رکاوٹوں کو جھیل لینے کی وصیت کرنا۔ چونکہ حق کے اعلان کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مصیبتیں پیش آئیں، اس لیے حق کے ساتھ صبر کی وصیت بھی ضروری تھی، تاکہ مصیبتیں اور رکاوٹیں جھیل لینے کیلئے ہر حق گو طیار ہو جائے : وَالْعَصْرُ
اِنَّ الْاِنْسَانَ لِفِيْ خُسْرٍ، اِلَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ، وَتَوَّصَّوْا بِالْحَقِّ
وَتَوَّصَّوْا بِالصَّبْرِ!

(اسلامی توحید اور امر بالمعروف)

اسلام کی بنیاد عقیدہ ”توحید“ پر ہے۔ اور ”توحید“ کا ضد ”شُرک“ ہے جس سے بیزاری اور نفرت ہر مسلمان کی فطرت میں داخل کی گئی ہے۔ توحید سے مقصود یہ ہے کہ خدا کو اسکی ذات اور صفات میں ایک ماننا۔ شرک کے معنی یہ ہیں کہ اسکی ذات اور صفات میں کسی دوسری ہستی کو شریک کرنا۔ پس سچائی کے اظہار میں بے خوفی اور بے باکی ایک مسلمان زندگی کا مایہ خمیر ہے۔ توحید مسلمانوں کو سکھلاتی ہے کہ دُرنے اور جھکنے کی سزاوار صرف خدا ہی کی عظمت و جبروت ہے۔ اُسکے سوا کوئی نہیں جس سے دُرنے چاہیے یا جسکے آگے جھکنا چاہیے۔ وہ یقین کرتے ہیں کہ خدا کے سوا کسی دوسری ہستی سے دُرنے، خدا کے ساتھ اُسکو شریک کرنا اور اپنے دل کے خوف و اطاعت کا حقدار ماننا ہے۔ یہ بات توحید کے ساتھ اکتھی نہیں ہوسکتی۔

اسی لیے اسلام تمام تر بے خوفی اور قربانی کی دعوت ہے ۔ قرآن جا بجا کہتا ہے : ”مسلمان رہے جو خدا کے سوا کسی سے نہ ڈرے ۔ ہر حال میں سچی بات کہے“ (ولم یخش الا الله) پیغمبر اسلام نے فرمایا ”سب سے بہتر موت اُس آدمی کی موت ہے جو کسی ظالم حکومت کے سامنے حق کا اظہار کرے اور اُسکی پاداش میں قتل کیا جائے“ (ابوداؤد) وہ جب کسی آدمی سے اسلام کا عہد و قرار لیتے تھے تو ایک اقرار یہ ہوتا تھا ”میں ہمیشہ حق کا اعلان کرونگا ۔ خواہ کہیں ہوں“ اور کسی حالت میں ہوں“ (بخاری و مسلم)

اسی کا نتیجہ ہے کہ دنیا کی کسی قوم کی تاریخ میں حق گوئی اور حق گوئی کیلئے قربانی کی ایسی مثالیں نہیں مل سکتیں جن سے تاریخ اسلام کا ہر باب معمور ہے ۔ اسلام کے عالموں ، پیشواؤں ، بزرگوں ، مصنفوں کے تراجم (Biography) تمام تر اسی قربانی کی سرگذشت ہیں !

جن مسلمانوں کے مذہبی فرائض میں یہ بات داخل ہے کہ موت قبول کرلیں مگر حق گوئی سے باز نہ آئیں ان کے لیے دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ یقیناً کوئی بڑی ڈراؤنی چیز نہیں ہو سکتا جسکی زیادہ سے زیادہ سزا سات برس کی قید ہے !

(اسلام میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - نہیں)

تاریخ اسلام کے دو دور ہیں ۔ پہلا دور پیغمبر اسلام اور ان کے چار جانشینوں کا ہے ۔ یہ دور خالص اور کامل طور پر اسلامی نظام کا تھا ۔ یعنی اسلامی جمہوریت (ری پبلک) اپنی اصلی صورت میں قائم تھی ۔ ایرانی شہنشاہی اور رومی امارت (Aristocracy) کا کوئی اثر ابھی اسلامی مساوات عامہ (Democracy) پر نہیں پڑا تھا ۔ اسلامی جمہوریت کا خلیفہ خود بھی طبقہ عوام (ڈیموکریٹ) کا ایک فرد ہوتا تھا ، اور ایک عام فرد قوم کی طرح زندگی بسر کرتا تھا ۔ وہ دار الخلافہ کے ایک خس پوش چہرے میں رہتا اور چار چار پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتا ۔ اسلام کے دار الخلافہ میں امریکن ری پبلک کا کوئی قصر سفید (وھائٹ ہاؤس) نہ تھا ۔

دوسرا دور شخصی حکمرانی اور شہنشاہی کا ہے جو خاندان بنو امیہ سے شروع ہوا۔ اس دور میں اسلامی جمہوریت درہم برہم ہو گئی۔ قوم کے انتخاب کی جگہ طاقت و تسلط کا دور شروع ہو گیا۔ شاہی خاندان سے طبقہ امراء (ارسٹو کریٹ) کی بنیاد پڑی، اور اسلام کے گلیم پوش خلیفہ کی جگہ شہنشاہیت کا تلج و تخت نمودار ہو گیا۔

تاہم مسلمانوں کی زبانیں جس طرح پہلے دور کی آزادی میں بے روک تھیں، اُسی طرح دوسرے دور کے جبر و استبداد میں بھی بے خوف رہیں۔ میں بتلانا چاہتا ہوں کہ تعزیرات ہند (پینل کوڈ) کی طرح اسلامی قانون میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - الف نہیں ہے !

پہلے دور کے مسلمانوں کی حق گوئی کا یہ حال تھا کہ دار الخلافت کی ایک بڑھیا عورت خلیفہ وقت سے برسرعام کہہ سکتی تھی ” اگر تم انصاف نہ کرو گے تو نکلے کی طرح تمہارے بل نکال دیں گے “ لیکن وہ مقدمہ بغاوت چلانے کی جگہ خدا کا شکر کرتا کہ قوم میں ایسی راست باز زبانیں موجود ہیں ! عین جمعہ کے مجمع میں جب خلیفہ منبر پر خطبہ کیلئے کھڑا ہوتا اور کہتا ” اسمعوا و اطیعوا “ سنو اور اطاعت کرو۔ تو ایک شخص کھڑا ہو جاتا اور کہتا ” نہ تو سنیں گے اور نہ اطاعت کریں گے “ کیوں ؟ ” اسلئے کہ تمہارے جسم پر جو چغہ ہے وہ تمہارے حصہ کے کپڑے سے زیادہ کا بنا ہوا ہے اور یہ خیانت ہے “ اسپر خلیفہ اپنے لڑکے سے گواہی دلاتا - وہ اعلان کرتا کہ میں نے اپنے حصہ کا کپڑا بھی اپنے باپ کو دیدیا تھا - اس سے چغہ طیار ہوا -

قوم کا یہ طرز عمل اُس خلیفہ کے ساتھ تھا جس کی صولت و سطوت نے مصر اور ایران کا تخت اُلٹ دیا تھا - تاہم اسلامی حکومت میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - الف نہ تھی -

دوسرا دور شخصی جبر و استبداد (Autocracy) کا تھا جسکی پہلی ضرب آزادی رائے اور آزادی تقریر ہی پر پڑتی ہے - لیکن اس دور میں بھی زبانوں کی بے باکی اور دلوں کی بے خوفی اُسی طرح سرگرم رہی، اور قید خانے کی تاریک

کرٹھیاں، تازیانوں کی ضرب، اور جلاں کی تیغ بھی انہیں رگ نہ سگی - پیغمبر اسلام کے ساتھی (صحابہ کرام) جب تک زندہ رہے، وقت کے جابر پادشاہوں کے ظلم کا اعلان کرتے رہے، اور برابر مطالبہ کرتے رہے کہ حکومت قوم کے مشورہ اور انتخاب سے ہونی چاہیے - جو لوگ ان کے تربیت یافتہ تھے (تابعین) ان کا اعلان بھی بعینہ یہی رہا کہ ”درست ہو جاؤ یا مت جاؤ“ امام محمد غزالی نے (جنکو یورپ کے مورخین فلسفہ بھی Algazel کے نام سے پہچانتے ہیں) اور اب میڈم کاربلی کے نازل Ardath کے دوسرے باب نے انگریزی عالم ادب کو بھی روشناس کر دیا ہے (صرف ان صحابہ اور تابعین کا ذکر کیا ہے جو خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے زمانے تک موجود تھے، اور جنہوں نے حکمرانوں کے مظالم کا اعلان کر کے ہمیشہ منصفانہ اور نیابتی گورنمنٹ کا مطالبہ کیا تھا - ان کی تعداد ۲۳ - سے بھی زیادہ ہے -

ہشام بن عبد الملک نے طاؤس یمانی کو بلایا - وہ آئے، مگر اس کا نام لیکر سلام کیا ”امیر المومنین“ یعنی قوم کا سردار نہ کہا جو مسلمان خلفاء کا لقب تھا - ہشام نے سبب پوچھا تو کہا ”قوم تیری حکومت سے راضی نہیں، اس لیے تجھے ان کا امیر کہنا جھوٹ ہے“ ہشام نے کہا - نصیحت کیجیے - فرمایا ”خدا سے ڈر، کیونکہ تیرے ظلم سے زمین بھر گئی“

مالک بن دینار بصرہ کی جامع مسجد میں اعلان کرتے ”ان ظالم پادشاہوں کو خدا نے اپنے بندوں کا چرواہا بنایا تھا تاکہ ان کی رکھوالی کریں - پر انہوں نے بکریوں کا گوشت کھا لیا - بالوں کا کپڑا بن کر پہن لیا - اور صرف ہڈیاں چھوڑ دیں“

سلیمان بن عبد الملک جیسے ہیبت ناک خلیفہ سے ابو حازم کہتے: ”ان آباءک قہرا الناس بالسيف، واخذوا المال عنوة من غیر مشورۃ من المسلمین ولا رضا منهم“ تیرے باپ دادوں نے تلوار کے زور سے لوگوں کو مقہور کیا، اور بلا قوم کی رائے اور انتخاب کے مالک بن بیٹے - سلیمان نے کہا - اب کیا کیا جائے؟ جواب دیا ”جن کا حق ہے انہیں لوٹا دے“ کہا - میرے لیے دعا کیجیے - فرمایا ”خدا یا! اگر سلیمان حق پر چلے تو اسے مہلت دے - لیکن اگر ظلم سے باز نہ آئے تو پھر تو ہے اور اس کی گردن“

سعید بن مسیب بہت بڑے تابعی تھے - وہ علانیہ ہر سر بازار حکام کے ظلم و جور کا اعلان کرتے اور کہتے ”کنوں کا پیت بھرتے ہو مگر انسانوں کو تم سے امان نہیں“

اس عہد کے بعد بھی مسلمان عالموں اور پیشواؤں کی حق گوئی کا یہی عالم رہا - منصور عباسی کے خوف و ہیبت سے گھر میں بیٹھے ہوئے لوگ کانپا کرتے تھے - سفیان ثوری سے ایک بار اُس نے کہا ”مجھ سے اپنی کوئی حاجت بیان کیجیے“ انہوں نے جواب دیا ”اتق اللہ فقد ملات الارض ظلماً وجوراً“ خدا سے ڈر - زمین ظلم و جور سے بھر گئی ہے -

جب مشہور عباسی خلیفہ ہارون الرشید تخت نشین ہوا (جس نے فرانس کے شارلیمین کو ایک عجیب گھڑی بطور تحفہ کے بھیجی تھی) اور قیصر روم کو بقول گبن ”اے کتے کے بچے“ کے لقب سے خط لکھا تھا) تو اُس نے انہی سفیان ثوری کو اپنے ہاتھ سے اشتیاق ملاقات کا خط لکھ کر بھیجا - خط میں لکھا تھا کہ میں نے تخت نشینی کی خوشی میں بے شمار مال و دولت لوگوں میں تقسیم کی ہے - تم بھی مجھ سے آکر ملو - سفیان کوفہ کی مسجد میں ایک بڑے مجمع کے اندر بیٹھے تھے کہ یہ خط پہنچا - لیکن انہوں نے لینے سے انکار کر دیا اور کہا ”جس چیز کو ایک ظالم کے ہاتھ نے چھوا ہے“ میں اُسے چھونا نہیں چاہتا“ جب پڑھ کر سنایا گیا تو اسی کی پشت پر جواب لکھوا دیا ”خدا کے مقرر بندے ہارون کو جسکا ذوق ایمان سلب ہو چکا ہے“ معلوم ہو - تو نے قوم کا مال بلا کسی حق کے اپنی تخت نشینی کی خوشی میں لٹایا اور اسکا حال لکھ کر اپنے گناہ پر مجھے اور میرے ساتھیوں کو بھی گواہ تہرایا - پس ہم سب کل کو اللہ کے آگے اسکی گواہی دیں گے - اے ہارون ! تو نے انصاف و حق سے کٹاڑ کیا - تو نے پسند کیا کہ ظالم بنے اور ظالموں کی سرداری پائے - تیرے حاکم بندگان خدا کو ظلم و جور سے پامال کر رہے ہیں اور تو تخت شاہی پر عیش و عشرت کر رہا ہے“ ہارون نے جب یہ خط پڑھا تو بے اختیار رونے لگا اور کہا - یہ خط ہمیشہ میرے ساتھ رہیگا !

مسلمان عالموں اور اماموں پر موقوف نہیں، اس عہد کا ہر عام فرد بھی اس اعلان میں بالکل بے خوف تھا - منصور عباسی ایک دن کعبہ کا طواف کر رہا تھا - آواز آئی کہ کئی شخص دعا مانگ رہا ہے ”خدا یا ! میں تیرے آگے فریاد کرتا ہوں - ظلم غالب آگیا ہے اور حق اور حقداروں کے درمیان روک بنگیا ہے“ منصور نے اس شخص کو بلا کر پوچھا ”وہ کون ہے جسکا ظلم روک بنگیا ہے ؟“ کہا ”تیرا وجود اور تیری حکومت“

حجاج بن یوسف کا ظلم و ستم تاریخ اسلام کا نہایت مشہور واقعہ ہے - لیکن اسکی بے پناہ تلوار بھی مسلمانوں کی حق گوئی پر غالب نہ آسکی - حطیط جب گرفتار ہو کر آیا تو پوچھا - اب میرے لیے کیا کہتے ہو ؟ اس نے کہا ”تو خدا کی زمین پر اسکا سب سے بڑا دشمن ہے“ پوچھا - خلیفہ کیلئے کیا کہتے ہو ؟ کہا ”اسکا جرم تجھسے بھی زیادہ ہے - تیرا ظلم تو اسکے بے شمار ظلموں میں سے صرف ایک ظلم ہے“

مامون الرشید کے عہد میں ایسے مسلمان موجود تھے جو پکار پکار کر برسرِ دربار کہتے ”یا ظالم ! انا ظالم ان لم اقل لك يا ظالم !“ اے ظالم ! میں ظالم ہوں اگر تجھے ظالم کہہ کر نہ پکاروں !“

(فتنۂ تاتار اور فتنۂ یورپ)

یہ تو تاریخ اسلام کے ابتدائی اوراق ہیں، لیکن اس عہد کے بعد بھی ہر دور کا یہی حال رہا - مسلمانوں کیلئے موجودہ عہد کا عالمگیر فتنہ کوئی پہلا واقعہ نہیں ہے - وہ ایک ایسے ہی سیلاب میں دوب کر اچھل چکے ہیں - جس طرح آج یورپ اور علی الخصوص انگلستان کے ظہور اور تسلط سے تمام ایشیا اور اسلامی ممالک کی آزادی کا خاتمہ ہو گیا ہے - ٹھیک اسی طرح پندرھویں صدی مسیحی میں بھی تاتاریوں کے وحشیانہ تسلط سے ظہور میں آیا تھا - یورپ کے فتنہ کا آخری نتیجہ عثمانی خلافت کی پامالی اور ایشیاء کوچک کا قتل عام ہے - تاتاری فتنہ کی آخری وحشت ناک عباسی خلافت کا خاتمہ اور بغداد کا قتل عام تھا - تاتاری انسان نہیں تھے، درندے تھے - تاہم ہلاک خواں، منکر خواں، ابا قان خاں جیسے

سفاکوں کے زمانے میں بھی وہ مسلمان موجود رہے جنکی زبانیں اعلان حق میں
 انکی تلواروں سے بھی زیادہ تیز تھیں - شیخ سعدی شیرازی نے (جنکی ”گلستان“
 کا نام اس کورٹ نے بھی سنا ہوگا) ہلاکوں کے منہ پر اُسے ظالم کہا -
 شمس الدین تیارپی نے منکوحاں کے دربار میں اسکی ہلاکت کی دعا مانگی -
 شیخ الاسلام احمد ابن تیمیہ نے ابا قآن پر برسر دربار لعنت بھیجی - تاتاریوں کے
 پاس بے دریغ قتل کردینے کا قانون تھا - تاہم ”ترہ چنگیز خانی“ (قرانین
 چنگیز خاں) میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - الف نہ تھی !

(”حججاج“ اور ”ریتنگ“)

ہم مسلمانوں کا جب اپنی قومی گورنمنٹوں کے ساتھ (جنکی اطاعت
 از روے شرع ہم پر واجب ہے) ایسا سلوک رہا ہے ، تو پھر ایک اجنبی گورنمنٹ
 کے کارندے ہم سے کیا امید رکھتے ہیں ؟ کیا ہندوستان کی ” از روے قانون
 قائم شدہ “ گورنمنٹ ہمارے لیے اُس گورنمنٹ سے بھی زیادہ محترم ہے جو
 ” از روے شریعت اسلام “ واجب اطاعت ہے ؟ کیا انگلستان کی پادشاہت
 اور لارڈ ریتنگ کی نیابت عبد الملک کی خلافت اور حججاج بن یوسف
 کی نیابت سے بھی ہمارے لیے زیادہ مقتدر ہو سکتی ہے ؟ اگر ہم ” اجنبی و غیر
 مسلم “ اور ” قومی و مسلم “ کا عظیم الشان اور شرعی فرق بالکل نظر انداز کر دیں ،
 جب بھی ہم سے صرف یہی امید کی جاسکتی ہے کہ جو کچھ حججاج بن
 یوسف اور خالد قسری کی گورنمنٹوں کیلئے کہہ چکے ہیں ، وہی ” چمسفورڈ “ اور
 ” ریتنگ “ کی گورنمنٹوں کیلئے بھی کہیں - ہم نے اُنسے کہا تھا ” اتق اللہ فقد
 ملأت الارض ظلما وجورا “ خدا سے ڈرو کیونکہ تمہارے ظلم سے زمین بھر گئی ہے !
 یہی ہم آج بھی کہتے ہیں !

حقیقت یہ ہے کہ ہم اپنی کمزوری اور بے بسی کی وجہ سے آج ہندوستان
 میں جو کچھ کر رہے ہیں ، وہ دراصل قومی حکمرانوں کے ظلم و جور کیلئے ہمیں
 بتلایا گیا تھا ، نہ کہ ایک اجنبی قبضہ و تصرف کے مقابلے میں - اگر برٹش گورنمنٹ کے
 ارکان اس حقیقت کو سمجھتے تو انہیں تسلیم کرنا پڑتا کہ مسلمانوں کے تسامع اور

درگذر کی حد ہوگئی ہے - اس سے زیادہ وہ اسلام کو برطانیہ کیلئے نہیں چھوڑ سکتے !

اسلام نے حکمرانوں کے ظلم کے مقابلہ میں در طرح کے طرز عمل کا حکم دیا ہے کیونکہ حالتیں بھی دو مختلف ہیں: ایک ظلم اجنبی قبضہ و تسلط کا ہے - ایک خود مسلمان حکمرانوں کا ہے - پہلے کیلئے اسلام کا حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ کیا جائے - دوسرے کیلئے حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ تو نہ کیا جائے لیکن ”امر بالمعروف“ اور ”اعلان حق“ جسقدر بھی امکان میں ہو، ہر مسلمان کرتا رہے - پہلی صورت میں دشمنوں کے ہاتھوں قتل ہونا پڑیگا - دوسری صورت میں ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں طرح طرح کی اذیتیں اور سزائیں جھیلنی پڑیں گی - مسلمانوں کو دونوں حالتوں میں دونوں طرح کی قربانیاں کرنی چاہئیں، اور دونوں کا نتیجہ کامیابی و فتح مندی ہے - چنانچہ گذشتہ تیرہ صدیوں میں مسلمانوں نے دونوں طرح کی قربانیاں کیں - اجنبیوں کے مقابلے میں سرفروشی بھی کی، اور اپنوں کے مقابلے میں صبر و استقامت بھی دکھلائی۔ پہلی صورتوں میں جس طرح انکی ”جنگی جد و جہد“ کوئی مثال نہیں رکھتی - اسی طرح دوسری صورت میں انکی ”شہری جد و جہد“ بھی عظیم النظیر ہے -

ہندوستان میں آج مسلمانوں نے دوسری صورت اختیار کی ہے، حالانکہ مقابلہ انکا پہلی حالت سے ہے - انکے لیے ”جنگی جد و جہد“ کا وقت آ گیا تھا - لیکن انہوں نے ”شہری جد و جہد“ کو اختیار کیا - انہوں نے ”نوان و ایلنس“ رھنے کا فیصلہ کر کے تسلیم کر لیا ہے کہ وہ ہتیار سے مقابلہ نہ کریں گے - یعنی صرف رھی کریں گے، جو انہیں مسلمان حکومتوں کے ظلم کے مقابلے میں کرنا چاہیے - بلاشبہ اس طرز عمل میں ہندوستان کی ایک خاص طرح کی حالت کو بھی دخل ہے - لیکن گورنمنٹ کو سونچنا چاہیے کہ اس سے زیادہ بد بخت مسلمان آ کر کیا کرسکتے ہیں؟ حد ہوگئی کہ اجنبیوں کے ظلم کے مقابلے میں وہ بات کر رہے ہیں، جو انہیں اپنوں کے مقابلے میں کرنی تھی !

(انقلاب حال !)

میں سچ کہتا ہوں - مجھے اسکی رائی برابر بھی شکایت نہیں کہ سزا دلائے کیلیے مجھے پر مقدمہ چلایا گیا ہے - یہ بات تو بہر حال ہونی ہی تھی - لیکن حالات کا یہ انقلاب میرے لیے بڑا ہی درد انگیز ہے کہ ایک مسلمان سے کتمان شہادت کی توقع کی جاتی ہے ، اور کہا جاتا ہے کہ وہ ظلم کو صرف اسلیے ظالم نہ کہے کہ دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلایا جائیگا !

مسلمانوں کو حق گوئی کا جو نمونہ انکی قومی تاریخ دکھلاتی ہے ، وہ تو یہ ہے کہ ایک جابر حکمران کے سامنے ایک بے پروا انسان کھڑا ہے - اسپر الزام یہی ہے کہ اس نے حکمران کے ظلم کا اعلان کیا - اسکی پاداش میں اسکا ایک ایک عضو کاٹا جا رہا ہے - لیکن جب تک زبان نہیں کٹ جاتی ، وہ یہی اعلان کرتی رہتی ہے کہ حکمران ظالم ہے ! یہ واقعہ خلیفہ عبد الملک کے زمانے کا ہے جسکی حکومت افریقہ سے سندھ تک پھیلی ہوئی تھی - تم دفعہ ۱۲۴ - الف کو اس سزا کے ساتھ تول لے سکتے ہو !

میں اس درد انگیز اور جانکاه حقیقت سے انکار نہیں کرتا کہ اس انقلاب حالت کے ذمہ دار خود مسلمان ہی ہیں - انہوں نے اسلامی زندگی کے تمام خصائص کھو دیے ، اور انکی جگہ غلامانہ زندگی کے تمام رذائل قبول کرلیے - انکی موجودہ حالت سے بڑھکر دنیا میں اسلام کیلیے کوئی فتنہ نہیں - جبکہ میں یہ سطوریں لکھ رہا ہوں ، تو میرا دل شرمندگی کے غم سے پارہ پارہ ہو رہا ہے کہ اسی ہندوستان میں وہ مسلمان بھی موجود ہیں جو اپنی ایمانی کمزوری کی وجہ سے علانیہ ظلم کی پرستش کر رہے ہیں !

(یا آزادی یا موت)

لیکن انسانوں کی بد عملی سے کسی تعلیم کی حقیقت نہیں جھٹلائی جاسکتی - اسلام کی تعلیم اسکی کتاب میں موجود ہے - وہ کسی حال میں بھی

جائز نہیں رکھتی کہ آزادی کے کر کے مسلمان زندگی بسر کریں - مسلمانوں کو مت جانا چاہیے - یا آزاد رہنا چاہیے - تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں -

اسی لیے میں نے آج سے بارہ سال پہلے ”الہلال“ کے ذریعہ مسلمانوں کو یاد دلایا تھا کہ آزادی کی راہ میں قربانی و جان فرشی انکا قدیم اسلامی ورثہ ہے - انکا اسلامی فرض یہ ہے کہ ہندوستان کی تمام جماعتوں کو اس راہ میں اپنے پیچھے چھوڑ دیں - میری صدائیں بیکار نہ گئیں - مسلمانوں نے اب آخری فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی بھائیوں کے ساتھ ملکر اپنے ملک کو غلامی سے نجات دلائیں گے -

(مسئلہ خلافت و پنجاب)

(۱۰) میں یہاں گورنمنٹ کی اُن نا انصافیوں کا افسانہ نہیں چھیڑنگا جو مسئلہ ”خلافت“ اور مظالم ”پنجاب“ کا عالمگیر افسانہ ہیں - لیکن میں اقرار کروں گا کہ گذشتہ دو سال کے اندر کوئی صبح و شام مجھے پر ایسی نہیں گذری ہے جس میں میں نے ”خلافت“ اور ”پنجاب“ کیلئے گورنمنٹ کے مظالم کا اعلان نہ کیا ہو - میں تسلیم کرتا ہوں کہ میں نے ہمیشہ یہ کہا ہے - جو گورنمنٹ اسلامی خلافت کو پامال کر رہی ہو، اور مظالم پنجاب کیلئے کوئی تلافی اور شرمندگی نہ رکھتی ہو، ایسی گورنمنٹ کیلئے کسی ہندوستانی کے دل میں وفاداری نہیں ہوسکتی - گورنمنٹ کی جگہ وہ ایک فریق معارب کی حیثیت رکھتی ہے -

میں نے ۱۳ - دسمبر سنہ ۱۹۱۸ - کو (جب میں رانچی میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے نظر بند تھا) لارڈ چمسفورڈ کو ایک مفصل چٹھی لکھی تھی - اس میں واضح کر دیا تھا کہ : ”فت اور جزیرۃ العرب کے بارے میں اسلامی احکام کیا ہیں؟ میں نے لکھا تھا کہ اگر برٹش گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ممالک پر خلاف وعدہ متصرف ہوگئی، تو اسلامی قانون کی رز سے ہندوستانی مسلمان ایک انتہائی کشمکش میں مبتلا ہو جائیں گے - انکے لیے صرف دو ہی راہیں رہ جائیں گی - یا اسلام کا ساتھ دیں، یا برٹش گورنمنٹ کا وہ مجبور ہو جائے کہ اسلام کا ساتھ دیں -

بالآخر رہی ہوا - گورنمنٹ صریح وعدہ خلافتی سے باز نہ رہی - اُس وعدہ کا بھی ایسا ضروری نہ سمجھا گیا جو گورنمنٹ آف انڈیا نے ۲ - نومبر سنہ ۱۹۱۴ء کے اعلان میں کیا تھا ، اور وہ وعدہ بھی فریبِ وقت ثابت ہوا جو مسٹر لائڈ جارج وزیر اعظم انگلستان نے ۵ - جنوری سنہ ۱۹۱۸ء کو ہاؤس آف کامنس کی تقریر میں کیا تھا - شریف آدمیوں کیلئے وعدہ خلافتی عیب ہے ، لیکن طاقتور حکومتوں کیلئے کوئی بات بھی عیب نہیں ہے

اس حالت نے مسلمانوں کیلئے آخری درجہ کی کشمکش پیدا کر دی - اسلامی قانون کی رے سے کم از کم بات جو ان کے فرائض میں داخل تھی ، یہ تھی کہ ایسی گورنمنٹ کی اعانت اور کواپریشن سے ہاتھ کھینچ لیں - چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا : وہ اس وقت تک اسپر قائم رہینگے ، جب تک انہیں اپنا مذہب اور مذہب کے اہل احکام عزیز ہیں -

مسلمانوں کو یقین ہو گیا ہے کہ اگر وہ حق و انصاف چاہتے ہیں تو اسی راہ صرف ایک ہی ہے - سواراج کا حصول - یعنی ایسی قومی گورنمنٹ کا حصول جو ہندوستانیوں کی ہو ، ہندوستان میں ہو ، اور ہندوستان کیلئے ہو -

(اگر ظالم نہیں تو کیا عدل ہے ؟)

(۱۱) غرضکہ اس بارے میں میرا اقرار بالکل صاف اور واضح ہے - موجودہ گورنمنٹ محض ایک ناجائز بیوروکریسی ہے ، وہ کزوروں انسانوں کی مرضی اور خواہش کیلئے محض نفی ہے ، وہ ہمیشہ انصاف اور سچائی پر پرستیج کو ترجیح دیتی ہے ، وہ جلیانوالا باغ امرتسر کا وحشیانہ قتل عام جائز رکھتی ہے ، وہ انسانوں کیلئے اس حکم میں کوئی نا انصافی نہیں مانتی کہ چارباؤں کی طرح پیٹ کے بل چلائیں جائیں ، وہ بے گناہ لڑکوں کو صرف اسلئے تازیانے کی ضرب سے بے ہوش ہو جانے دیتی ہے کہ کیوں ایک بدست کی طرح ” یونین جیک “ کو سلام نہیں کرتے ؟ وہ تیس کزور انسانوں کی پیہم التجاؤں پر بھی اسلامی خلافت کی بامالی سے باز نہیں آتی ، وہ اپنے تمام دھندوں کے توڑ دینے میں کوئی عیب

نہیں سمجھتی، وہ سمرنا اور تھریس کو صریح نا منصفانہ طور پر یونانیوں کے حوالہ کر دیتی ہے، اور پھر تمام اسلامی آبادی کے قتل و غارت کا تماشا دیکھتی ہے -

انصاف کی پامالی میں اُسکی جرأت اُن تھک اور دلیری بالکل بے باک ہے اور حقیقت کو جھٹلاتے ہوئے اسکے منہ میں کوئی لگام نہیں - سمرنا میں ۷۰ - فی صدی مسلمانوں کی آبادی ہے، مگر وزیر اعظم بغیر کسی شرمندگی کے مسیحی آبادی کی کثرت کا اعلان کر دیتا ہے - یونانی حکومت تمام اسلامی آبادی کو خون اور آگ کے سیلاب میں غرق کر دیتی ہے، لیکن وہ بے دھڑک ترکی مظالم کی فرضی داستانیں بیان کرتا رہتا ہے، اور خود انگلستان کے بھیجے ہوئے امریکن کمیشن کی رپورٹ پوشیدہ کر دی جاتی ہے !

پھر نہ تو ان تمام مظالم و جرائم کیلئے اسکے پاس اعتراف ہے، نہ تلافی - بلکہ ملک کی جائز اور با امن جد و جہد کو پامال کرنے کیلئے ہر طرح کا جبر و تشدد شروع کر دیا جاتا ہے، اور وہ سب کچھ کیا جاتا ہے جو گذشتہ ایک سال کے اندر ہرچکا ہے، اور ۱۸ - نومبر سے اسوقت تک ملک کے ہر حصہ میں ہو رہا ہے - میں اگر ایسی گورنمنٹ کو ”ظالم“ اور ”یا درست ہر جاؤ یا مت جاؤ“ نہ کہوں، تو کیا ”عادل“ اور ”نہ تو درست ہو، نہ مٹو“ کہوں؟

کیا صرف اسلئے کہ ظلم طاقتور ہے اور اسکے پاس جیل ہے، اسکا حق دار ہو جاتا ہے کہ اسکا نام بدادیا جائے؟ میں اِتلی کے نیک اور حریت پرست جوزف میزینی (Mazzini) کی زبان میں کہوں گا ”ہم صرف اسلئے کہ تمہارے ساتھ عارضی طاقت ہے، تمہاری برائیوں سے انکار نہیں کر سکتے“ -

(”جرم“ کا قدیم اور ناقابل شمار ارتکاب)

(۱۲) میں نہایت متعجب ہوں کہ میرے خلاف صرف یہی در نا تمام اور نا کافی تقریریں کیوں پیش کی گئی ہیں؟ کیا ان ہزاروں صفحات سے جو میرے قلم سے نکل چکے ہیں، اور ان بے شمار تقریروں سے جنکی صدائیں ہندوستان کے ایک ایک گوشہ میں گونج چکی ہیں، صرف یہی سرمایہ گورنمنٹ بہم پہنچا سکی؟

میں اقرار کرتا ہوں کہ میری کوئی تقریر گزشتہ در سال کے اندر ایسی نہیں ہوئی ہے جس میں یہ تمام باتیں میں نے بیان نہ کی ہوں ۔

میں متصل بارہ سال سے اپنی قوم و ملک کو آزادی و حق طلبی کی تعلیم دے رہا ہوں ۔ میری ۱۸- برس کی عمر تھی جب میں نے اس راہ میں تقریر و تحریر شروع کی ۔ میں نے زندگی کا بہترین حصہ یعنی عہد شباب صرف اسی مقصد کے عشق میں قربان کر دیا ۔ میں اسی کی خاطر چار سال تک نظر بند رہا ، مگر نظر بندی میں بھی میری ہر صبح و شام اسی کی تعلیم و تبلیغ میں بسر ہوئی ۔ ” رانچی “ کے در دیوار اس کی شہادت دے سکتے ہیں جہاں میں نے نظر بندی کا زمانہ بسر کیا ہے ۔ یہ تو میری زندگی کا دائمی مقصد ہے ۔ میں صرف اسی ایک کام کیلئے جی سکتا ہوں : ان صلاتی ، ونسکی ، و معیامی ، و مماتی ، للہ رب العالمین !

(آخری اسلامی تحریک)

(۱۳) میں اس ” جرم “ سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں جبکہ میں ہندوستان کی اس آخری ” اسلامی تحریک “ کا داعی ہوں ، جس نے مسلمانان ہند کے پولیٹیکل مسلک میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا ۔ اور بالآخر وہاں تک پہنچا دیا جہاں آج نظر آرہے ہیں ۔ یعنی اُن میں سے ہر فرد میرے اس جرم میں شریک ہو گیا ہے ۔ میں نے سنہ ۱۹۱۲ - میں ایک اردو جرنل ” الہلال “ جاری کیا جو اس تحریک کا آرگن تھا ، اور جس کی اشاعت کا تمام تر مقصد وہی تھا جو اُدھر ظاہر کر چکا ہوں ۔ یہ امر واقعہ ہے کہ الہلال نے تین سال کے اندر مسلمانان ہند کی مذہبی اور سیاسی حالت میں ایک بالکل نئی حرکت پیدا کر دی ۔ پہلے وہ اپنے ہندو بھائیوں کی پولیٹیکل سرگرمیوں سے نہ صرف الگ تھے ، بلکہ اس کی مخالفت کیلئے بیورو کریسی کے ہاتھ میں ایک ہتھیار کی طرح کام دیتے تھے ۔ گورنمنٹ کی تفرقہ انداز پالیسی نے انہیں اس فریب میں مبتلا کر رکھا تھا کہ ملک میں ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے ، ہندوستان اگر آزاد ہو گیا تو ہندو گورنمنٹ قائم ہو جائیگی ۔ مگر الہلال نے مسلمانوں کو تعداد کی جگہ ایمان پر اعتماد کرنے کی تلقین کی ،

اور بے خوف ہو کر ہندوؤں کے ساتھ ملجانے کی دعوت دی - اسی سے وہ تبدیلیاں رونما ہوئیں جنکا نتیجہ آج متحدہ تحریک خلافت و سواراج ہے - نیپور و کرپسی ایک ایسی تحریک کو زیادہ عرصہ تک برداشت نہیں کر سکتی تھی - اسلیے پہلے الہلال کی ضمانت ضبط کی گئی - پھر جب ”الہلال“ کے نام سے دوبارہ جاری کیا گیا تو سنہ ۱۹۱۶ء - میں گورنمنٹ آف انڈیا نے مجھے نظر بند کر دیا -

میں بٹلانا چاہتا ہوں کہ ”الہلال“ تمام تر ”آزادی یا موت“ کی دعوت تھی - اسلام کی مذہبی تعلیمات کے متعلق اس نے جس مسلک بحث و نظر کی بنیاد ڈالی ، اسکا ذکر یہاں غیر ضروری ہے - صرف اسقدر اشارہ کرونگا کہ ہندوؤں میں آج مہاتما گاندھی مذہبی زندگی کی جو روح پیدا کر رہے ہیں ، الہلال اس کام سے سنہ ۱۹۱۴ء - میں فارغ ہو چکا تھا - یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں ، دونوں کی لڑائی اور طاقتور سرگرمی اسی وقت شروع ہوئی ، جب دونوں میں مغربی تہذیب کی جگہ مذہبی تعلیم کی تحریکوں نے پوری طرح فروغ پالیا -

(خلافت کانفرنس کلکتہ)

(۱۴) چار سال کے بعد پہلی جنوری سنہ ۱۹۲۰ء - کو میں رہا کیا گیا - اسوقت سے گرفتاری کے لمحہ تک ، میرا تمام وقت انہی مقاصد کی اشاعت و تبلیغ میں صرف ہوا ہے - ۲۸ - ۲۹ - فروری سنہ ۱۹۲۰ء - کو اسی کلکتہ کے ٹاؤن ہال میں خلافت کانفرنس کا جلسہ ہوا تھا ، اور مسلمانوں نے مایوس ہو کر اپنا آخری اعلان کر دیا تھا :

” اگر پرنس گورنمنٹ نے مطالبات خلافت کی اب بھی سماعت نہ کی ، تو مسلمان اپنے شرعی احکام کی رو سے مجبور ہو جائیں گے کہ تمام وفادارانہ تعلقات منقطع کر لیں - “

میں اس کانفرنس کا پریسڈنٹ تھا -

میں نے اس کے طولانی پریسڈنشل ایڈرس میں وہ تمام امور بہ تفصیل بیان کر دیے تھے جو اسقدر ناقص شکل میں ان دو تقریروں کے اندر دکھلائے گئے ہیں -

(مورات اور فوجي ملازمت)

میں نے اسی ایڈریس میں اُس اسلامی حکم کی بھی تشریح کر دی تھی جسکی بنا پر مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے کہ موجودہ حالت میں گورنمنٹ سے ”ترک مورات“ کریں۔ یعنی کراپریشن اور اعانت سے ہاتھ کھینچ لیں۔ یہی ”ترک مورات“ ہے، جو آگے چلکر ”نان کراپریشن“ کی شکل میں نمودار ہوا، اور مہاتما گاندھی جی نے اسکی سربراہی کی۔

اسی کانفرنس میں فوج کے متعلق وہ رزلیوشن منظور ہوا تھا، جس میں اسلامی قانون کے بموجب مسلمانوں کیلئے فوجی نوکری ناجائز بتلائی گئی تھی۔ کیونکہ گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ملکوں کے خلاف ہر سرپرکار ہے۔ کرانچی کا مقدمہ اسی رزلیوشن کی بنا پر چلایا گیا۔ میں بار بار اخبارات اور تقریروں میں اعلان کر چکا ہوں کہ یہ رزلیوشن سب سے پہلے میں نے ہی طیار کیا تھا، اور میری ہی صدارت میں تین مرتبہ منظور ہوا۔ سب سے پہلے کلکتہ میں۔ پھر بریلی اور لاہور میں۔ پس اس ”جرم“ کی تعزیر کا بھی پہلا حقدار میں ہی ہوں۔ میں نے اس آدرس کو مزید اضافہ کے بعد کتاب کی شکل میں بھی مرتب کیا، جو انگریزی ترجمہ کے ساتھ بار بار شائع ہو چکا ہے۔ اور گویا میرے ”جرائم“ کا ایک تحریری ریکارڈ ہے۔

(میری زندگی سرتا سر ۱۲۴ - ۱۲۵)

(۱۵) میں نے گذشتہ دو سال کے اندر تذا اور مہاتما گاندھی کے ساتھ تمام ہندوستان کا بار بار دورہ کیا۔ کوئی شہر ایسا نہیں ہے جہاں میں نے خلافت، پنجاب، سواراج، اور نان کراپریشن پر بار بار تقریروں نہ کی ہوں، اور وہ تمام باتیں نہ کہی ہوں جو میری ان دو تقریروں میں دکھلائی گئی ہیں۔

دسمبر سنہ ۲۰ - میں انڈین نیشنل کانگریس کے ساتھ آل انڈیا خلافت نفرنس کا بھی اجلاس ہوا، اپریل سنہ ۲۱ - میں جمعیت العلماء کا بریلی میں جلسہ

ہوا، گذشتہ اکتوبر میں یو۔ پی۔ پرائونشیل خلافت کانفرنس آگرہ میں منعقد ہوئی، نمبر میں آل انڈیا علماء کانفرنس کا لاہور میں اجلاس ہوا۔ ان تمام کانفرنسوں کا بھی میں ہی صدر تھا۔ لیکن ان میں بھی تمام مقرریں نے جو کچھ کہا، اور صدارتی تقریریں میں میں نے جو خیالات ظاہر کیے، ان سب میں وہ تمام باتیں موجود تھیں، جو ان دو تقریروں میں دکھلائی گئی ہیں۔ بلکہ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان سے بہت زیادہ قطعی و راضی خیالات ظاہر کیے گئے تھے !

اگر میری ان دو تقریروں کے مطالب دفعہ ۱۲۴ - الف کا جرم ہیں، تو میں نہیں سمجھتا کہ صرف یہی اور پندرہویں جولائی ہی کا ارتکاب کیوں منتخب کیا گیا ہے؟ میں تو اس کثرت کے ساتھ اس کا ارتکاب کرچکا ہوں کہ فی الواقع اسکا شمار میرے لیے ناممکن ہو گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑیگا کہ میں نے گذشتہ سالوں کے اندر بجز ۱۲۴ - الف کے اور کوئی کام ہی نہیں کیا !

(نوان رابلس نوان کوپریشن)

(۱۶) ہم نے آزادی اور حق طلبی کی اس جنگ میں ” نان رابلس نوان کوپریشن “ کی راہ اختیار کی ہے۔ ہمارے مقابلے میں طاقت اپنے تمام جبر و تشدد اور خوفناک وسائل کے ساتھ کھڑی ہے، لیکن ہمارا اعتماد صرف خدا پر ہے اور اپنی غیر معتد قوتوں اور غیر متزلزل استقامت پر۔ مہاتما گاندھی کی طرح میرا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ کسی حال میں بھی ہتھیار کا مقابلہ ہتھیار سے نہیں کرنا چاہیے۔ اسلام نے جن حالتوں میں اسکی اجازت دی ہے، میں اسے فطرۃ الہی اور عدل و اخلاق کے مطابق یقین کرتا ہوں۔ لیکن ساتھ ہی ہندوستان کی آزادی اور موجودہ جد و جہد کیلئے مہاتما گاندھی کے تمام دلائل سے متفق ہوں، اور ان دلائل کی سچائی پر پورا اعتقاد رکھتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ ہندوستان نان رابلس جد و جہد کے ذریعہ فتح مند ہوگا، اور اسکی فتح مندی اخلاقی و ایمانی طاقت کی فتح مندی کی ایک یادگار مثال ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ میں نے ہمیشہ لوگوں کو با امن جد و جہد کی تلقین کی اور اسکو کامیابی کی سب سے پہلی شرط قرار دیا - خود یہ تقریریں بھی اسی موضوع پر تھیں جیسا کہ پیش کردہ نقول سے بھی ثابت ہوتا ہے - میں ان چند مسلمانوں میں سے ہوں جو بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر انہوں نے نہایت مضبوطی کے ساتھ مسلمانوں کو با امن جد و جہد پر قائم نہ رکھا ہوتا، تو نہیں معلوم، مسئلہ خلافت کی وجہ سے انکا صبر آزما اضطراب کیسی خوفناک شکل اختیار کر لیتا؟ کم از کم ہندوستان کے ہر حصہ میں ایک ”مالیبار“ کا منظر تو ضرور نظر آ جاتا -

(سی - آئی - قبی کے رپورٹرز)

(۱۷) اب جبکہ میں ان دو تقریروں کے تمام ان حصوں کا اقرار کر چکا ہوں جن سے پراسیکیوشن استدلال کر سکتا ہے، تو کوئی مضائقہ نہیں، اگر چند الفاظ انکی پیش کردہ صورت کی نسبت بھی کہوں -

سی - آئی - قبی کے گواہوں نے بیان کیا ہے کہ میری تقریروں کے نوٹس بھی لیے گئے اور مختصر نوٹسی کے ذریعہ بھی قلمبند کی گئیں - جو کاپی داخل کی گئی ہے (اگزیٹ اے - اور - سی) وہ مختصر نوٹس کی مرتب کی ہوئی ہے، لیکن یہ میری تقریروں کی ایک ایسی مسخ شدہ صورت ہے کہ اگر چند ناموں اور راقعات کی طرف اشارہ نہ ہوتا تو میرے لیے شناخت کرنا بھی بہت مشکل تھا - وہ بلا شبہ ایک چیز ہے جو دور تک پہنچتی ہوئی چابی گئی ہے، لیکن میں نہیں جانتا کہ کیا چیز ہے؟ محض بے جوڑ، بے تعلق، اور اکثر مقامات پر بے معنی جملے ہیں، جو بغیر کسی ربط اور سلسلہ کے صفحوں پر بکھیر دیے ہیں - گرامر اور محاورہ دونوں سے انہیں یکقلم انکار ہے - صاف معلوم ہوتا ہے کہ رپورٹر تقریر سمجھنے اور قلمبند کرنے سے عاجز تھا - اسلیئے درمیان سے جملوں کے جملے چھوڑتا جاتا ہے، اور تمام حرف ربط و تعلیل تو بالکل ہی حذف کر دیے ہیں - اس سے بھی بڑھکر یہ کہ تمام وہ الفاظ جنکی آواز یا اسپلنگ (املا) میں ذرا سا بھی تشابہ ہے، بالکل ہی بدل گئے ہیں، اور عبارت یا تو بے معنی ہو گئی ہے یا معرب -

مثلاً میں نے یکم جولائی کی تقریر میں مشہور فرنیچ شاعر اور ادیب ریگنر ہیڈگو کا قول نقل کیا تھا :

” آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک ظلم کے پانی سے اُسکی آبیاری نہ ہو“

مختصر نویس نے ” ظلم “ کی جگہ ” دھرم “ لکھ دیا ہے جو صریح غلط اور بے مرقعہ ہے - البتہ اسکی آواز ” ظلم “ سے مشابہہ ہے -
اسی طرح ایک مقام پر ہے :

” انہوں نے جیل خانے کی مصیبت کو برباد کیا ہے “

حالانکہ مصیبت کو برباد کرنے کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے - غالباً میں نے ” برداشت کیا ہے “ کہا ہوگا - یعنی انہوں نے جیل کی مصیبت جھیل لی ہے - چونکہ دونوں لفظوں کی آواز ملتی جلتی ہے اور مختصر نویس خود فہم و امتیاز سے محروم ہے ، اسلیے ” برداشت “ کی جگہ ” برباد “ لکھ گیا !

(اردو مختصر نویسی)

اصل یہ ہے کہ اردو مختصر نویسی کا قاعدہ اور مختصر نویس کی نا قابلیت ، دونوں ان نقائص کیلئے ذمہ دار ہیں -

اردو مختصر نویسی کا قاعدہ سنہ ۱۹۰۵ء - میں کرسچین کالج لکھنؤ کے سر پروفیسروں نے ایجاد کیا ، جن میں سے ایک کا نام مرزا محمد ہادی - بی - اے ہے - میں اُس وقت لکھنؤ ہی میں تھا ، اسلیے مجھے ذاتی طور پر اُسکے دیکھنے اور موجودوں سے گفتگو کرنے کا بارہا اتفاق ہوا - مجھے معلوم ہے کہ اسکے موجودوں نے انگریزی علامات کو بہت تھوڑے سے تغیر کے ساتھ منتقل کر لیا ہے ، لیکن وہ اردو حروف و املاء کو پوری طرح محفوظ کر دینے میں کامیاب نہ ہو سکے - خود الہیں بھی اس نقص کا ایک حد تک اعتراف تھا - لیکن وہ خیال کرتے تھے کہ مختصر نویس کی ذاتی قابلیت اور حافظہ و مناسبت سے اسکی تلافی ہو جائیگی - میں اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر کہتا ہوں کہ تجربے سے انکا خیال درست نہ نکلا -

صوبجات متحدہ کی گورنمنٹ نے ابتدائی تجربے کیلئے درپولیس سب انسپکٹروں کو تعلیم دلائی تھی۔ انہوں نے سب سے پہلے آزمائشی طور پر چین / پبلک تقریروں کو قلمبند کیا، میں بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ میری اور شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی تقریریں تھیں۔ ہم دونوں نے انجمن اسلامیہ ہردوئی کے سالانہ جلسے میں لکچر دیے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا شبلی نے فی منت ساٹھ لفظوں کے رفتار سے تقریر کی تھی، اور میری تقریر فی منت ۷۰ - سے ۹۰ تک تھی جیسا کہ خود مختصر نويسوں نے ظاہر کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ کوئی تیز رفتار نہ تھی۔ تاہم جب انہوں نے اپنا کام مرتب کر کے دکھلایا تو بالکل ناقص اور غلط تھا۔ اسکے بعد بھی مجھے بارہا اپنی تقریروں کے قلمبند کرانے کا اتفاق ہوا، لیکن ہمیشہ ایسا ہی نتیجہ نکلا۔ ابھی حال کی بات ہے کہ خلافت کانفرنس آگرہ میں میرا زبانی پریزینٹیشنل ایڈرس ایک مشاق مختصر نويس سید غلام حسنین نے قلمبند کیا جو عرصہ تک یو۔ پی کے محکمہ سی۔ آئی۔ ٹی میں کام کرنے کے بعد مستعفی ہوا ہے۔ لیکن جب لانگ ہیڈ میں مرتب کر کے مجھے دکھلایا گیا تو اسکا کوئی حصہ صحیح اور مکمل نہ تھا۔

یہ تو اصل قاعدہ کا نقص ہے، لیکن جب اسپر مختصر نويس کی نا قابلیت کا بھی اضافہ ہو جائے، تو پھر کوئی خرابی ایسی نہیں ہے جس سے انسانی تقریر مسخ نہ کی جاسکے۔ کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت نے اس نقص کو آرزو زیادہ پر مصیبت بنا دیا ہے۔ یہاں کے دیسی اور یورپین افسر خرد اردو زبان سے بالکل واقفیت نہیں رکھتے۔ حتیٰ کہ معمولی طور پر بول بھی نہیں سکتے۔ انکے نزدیک ہر وہ آدمی جو انگریزی زبان سے کسی مختلف لہجہ میں آواز نکالے، اردو کا اسکالر ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پولیس اور عدالت ان رپورٹرز اور مختصر نويسوں کو بطور سند کے استعمال کر رہی ہے، جن بیچاروں کی استعداد پر ہمیشہ ہملوگ تمسخر کیا کرتے ہیں۔

میں رثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ کلکتہ کی پولیس اور عدالتوں میں ایک شخص بھی اردو زبان کیلئے قابل اعتماد نہیں ہے - اگر یہاں اس حقیقت کا کچھ بھی احساس ہوتا تو صرف یہی بات بطور ایک عجیب واقعہ کے خیال کی جاتی کہ میری تقریروں کیلئے پولیس اور سی - آئی - ڈی کے غریب رپورٹرز کی شہادت لی جا رہی ہے ! میں تسلیم کرتا ہوں کہ کم از کم یہ منظر ضرور میرے لیے تکلیف دہ ہے !

(مشرقی لٹریچر اور سرکاری رسائل علم)

یہ کہنا ضروری نہیں کہ میں اپنے ڈیفنس کی غرض سے ان شہادتوں کی بے اعتمادی ثابت نہیں کر رہا ہوں - میں تو پورا پورا اقرار کر چکا - مقصود صرف دو باتوں کا اظہار ہے :

اولاً، جو سرکاری مقدمات اردو تقریر و تحریر کی بنا پر چلائے جاتے ہیں، ان کے رسائل ثبوت کس درجہ ناکارہ اور ناقابل اعتماد ہیں ؟

ثانیاً، ہندوستان کی بیوروکریسی کی ناکامیابی اور ناموافقیت - وہ دیرھہ سو برس تک حکومت کر کے بھی اس قابل نہیں ہوئی کہ ہندوستانی زبانوں کے متعلق صحیح اور مستند ذرائع سے معلومات حاصل کر سکتی - مجھے یاد ہے کہ جب اکتوبر سنہ ۱۹۱۶ء میں نظر بند کیا گیا اور بہار گورنمنٹ کے حکام اور پولیس افسر (جنکو اردو زبان سے بمقابلہ بنگال زیادہ تعلق ہے) تلاشی کیلئے آئے تو انہوں نے میری تمام کتابوں کو بھی ایک خوفناک لٹریچر سمجھ کر نہایت احتیاط کے ساتھ قبضہ میں کر لیا - یہ تمام کتابیں عربی اور فارسی زبان میں تھیں، اور تاریخ، فقہ، فلسفہ کا معمولی مطبوعہ ذخیرہ تھا جو بازاروں میں فروخت ہوتا رہتا ہے - صرف ایک کتاب ” مطالب عالیہ “ نامی قلمی تھی جو سب سے زیادہ پر اسرار سمجھی گئی - لطف یہ ہے کہ انکی فہرست ڈپٹی کمشنر کی درخواست سے مجھے ہی مرتب کرنی پڑی - کیونکہ تفتیش جرائم کے اس پورے کمیشن میں ایک شخص بھی اس قابل نہ تھا کہ کتابوں کے ٹائٹل پیج کو صحت کے ساتھ پڑھ لیتا !

میں نے نظر بندی کے زمانے میں چار سال تک اپنی ڈاک کیلیے خود ہی سنسر شپ کے فرائض بھی انجام دیے ہیں، کیونکہ جو سرکاری افسر اس غرض سے مقرر کیا گیا تھا، وہ اسقدر قابل آدمی تھا کہ اردو کے معمولی لکے ہوئے خطوط بھی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ وہ اکثر میری ڈاک صرف دستخط کر کے بھیج دیتا، اور شب کو آکر مجھے اسکا ترجمہ لکھوا لیتا !

جبکہ نظر بندی میں میں اپنی ڈاک کی خود ہی نگرانی کر رہا تھا، تو شملہ اور دہلی کے حکام اپنی کار فرمائی پر نہایت نازاں تھے، اور سمجھتے تھے کہ انہوں نے اپنے ایک خطرناک دشمن کو بالکل مجبور اور معطل کر دیا ہے !

اسوقت بھی میرے قلمی مسودات کلکتہ پولیس کے قبضہ میں ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ خوفناک جرم، تاریخ، تفسیر قرآن، اور لٹریچر ہے !

میں یہاں عربی داں اشخاص کی دلچسپی کیلیے ان کتابوں کے چند نام درج کر دیتا ہوں، جنہیں نہایت خوفناک سمجھ کر پولیس نے شملہ بھیجا تھا، اور عرصہ تک سر چارلس کلیولینڈ کے حکم سے میری نظر بندی کے دیگر معاملات کی طرح انکی بھی تحقیقات ہوتی رہی :

فتح القدیر شرح ہدایہ - طبقات الشافعیہ سبکی - إزالة الخفا - کتاب الام - مدونة امام مالک - مطالب عالیہ امام رازی - شرح حکمة الاشراق - شرح مسلم الثبوت بعصر العلوم - کتاب المستصفی - کتاب اللغ -

اصل یہ ہے کہ کسی جرم کیلیے جو لٹریچر سے تعلق رکھتا ہو، کوئی ایسی عدالت منصفانہ کار روائی نہیں کرسکتی جو ذاتی طور پر اسے قائم نہ کرسکے۔ یعنی خود اس زبان سے واقف نہ ہو۔ لیکن موجودہ بیورو کریسی علاوہ بیورو کریسی ہونے کے غیر ملکی بھی ہے، اسلیے ہر گوشہ میں اجنبی اقتدار کی غلامی کے نتائج کام کر رہے ہیں۔ عدالتیں ہندوستان کی ہیں اور ہندوستانیوں کیلیے ہیں، لیکن انکی زبان جزیروہ برطانیہ کی ہے، اور اکثر حالتوں میں ایسے افراد سے مرکب ہیں جو ملکی زبان کا ایک لفظ بھی نہیں جانتے !

بھی رچہ ہے کہ اب ہم اس گورنمنٹ سے آرر کچھ نہیں چاہتے - صرف یہ چاہتے ہیں کہ جسقدر بھی جلد ممکن ہو، وہ اپنے سے بہتر اور حقدار کیلیے اپنی جگہ خالی کر دے -

(موجودہ حالت قدرتی ہے)

(۱۸) میں جیسا کہ ابتدا میں لکھ چکا ہوں، خاتمہ سخن میں بھی دھراؤنگا - آج گورنمنٹ جو کچھ ہمارے ساتھ کر رہی ہے، وہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے جسکے لیے خاص طور پر اسے ملامت کی جائے - قومی بیداری کے مقابلے میں مقارمت اور جبر و تشدد تمام قابض حکومتوں کیلیے طبیعتِ ثانیہ (سکینڈ نیچر) کا حکم رکھتا ہے، اور ہمیں یہ توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ ہماری خاطر انسانی طبیعت بدل دی جائیگی -

یہ قدرتی کمزوری افراد اور جماعت، دونوں میں یکساں طور پر نمود رکھتی ہے - دنیا میں کتنے آدمی ہیں جو اپنے قبضہ میں آئی ہوئی چیز صرف اسلیے لوٹا دینگے کہ وہ اسکے حقدار نہیں؟ پھر ایک پورے براعظم کیلیے ایسی امید کیونکر کی جاسکتی ہے؟ طاقت کبھی کسی بات کو صرف اس لیے نہیں مان لیتی کہ وہ معقول اور مدلل ہے - وہ تو خود بھی طاقت کی نمود کا انتظار کرتی ہے، اور جب وہ نمودار ہو جاتی ہے تو پھر ناراجب سے ناراجب مطالبہ کے آگے بھی جھک جاتی ہے - پس کشمکش اور انتظار ناگزیر ہے، اور ایک ایسی قدرتی بات ہے جسکو بالکل دنیا کے معمولی اور روزمرہ کاموں کی طرح بلا کسی تعجب و شکایت کے انجام پانا چاہیے -

میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ تاریخ نے اس بارے میں انسانی ظلم و تعدی کے جو ہیبت ناک مناظر دکھلائے ہیں، انکے مقابلے میں موجودہ جبر و تشدد کسی طرح بھی زیادہ نہیں کہا جاسکتا - البتہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کمی اسلیے ہے کہ ابھی ملک کا جذبہ قربانی نا تمام ہے، یا اسلیے ہے کہ ظلم زیادہ مکمل نہیں؟ مستقبل اسکو واضح کر دے گا -

جس طرح اس کشمکش کا آغاز ہمیشہ یکساں طور پر ہوا ہے ، اُسی طرح خاتمہ بھی ایک ہی طرح ہوا ہے ۔ ہمیں معلوم ہے کہ اگر ہمارا جذبہ آزادی و حق طلبی سچا اور اقل ثابت ہوا ، تو یہی گورنمنٹ جو آج ہمیں مجرم قرار دے رہی ہے ، کل کو فتح مند محب الوطنوں کی طرح ہمارے استقبال پر مجبور ہوگی !

(بغاوت)

(۱۹) سمجھہ پر سڈیشن کا الزام عائد کیا گیا ہے ، لیکن مجمع ” بغاوت “ کے معنی سمجھہ لینے نہ ۔ کیا ” بغاوت “ آزادی کی اُس جد و جہد کو کہتے ہیں جو ابھی کامیاب نہیں ہوئی ہے ؟ اگر ایسا ہے تو میں اقرار کرتا ہوں ۔ لیکن ساتھ ہی یاد دلاتا ہوں کہ اسی کا نام قابل احترام حب الوطنی بھی ہے جب وہ کامیاب ہو جائے ۔ کل تک آئر لینڈ کے مسلح لیڈر باغی تھے ، لیکن آج تہی دہلا اور گریفٹھہ کیلئے برطانیہ عظمیٰ کو نسا لقب تجویز کرتی ہے ؟

اسی آئر لینڈ کے پارنل (Parnell) نے ایک مرتبہ کہا تھا : ” ہمارا کام ہمیشہ ابتدا میں بغاوت اور آخر میں حب الوطنی کی مقدس جنگ تسلیم کیا گیا ہے “

(قانون ” قضاء بالحق “)

(۲۰) میں مسلمان ہوں ، اور میرے یقین کیلئے وہ بس کرتا ہے ، جو میری کتاب شریعت نے بتلایا ہے ۔ قرآن کہتا ہے ۔ جس طرح مادہ اور اجسام میں انتخاب طبعی (Natural Selection) اور بقاء اصالح (Survival of the fittest) کا قانون جاری ہے ، اور فطرۃ صرف اسی رجوع کو باقی رہنے دیتی ہے جو صحیح و اصالح ہو ۔ ٹھیک اسی طرح تمام عقائد و اعمال میں بھی یہی قانون کام کر رہا ہے ۔ آخری فتح اسی عمل کی ہوتی ہے جو حق اور سچ ہو ، اور اسلئے باقی و قائم رہنے کا حقدار ہو ۔ پس جب کبھی انصاف اور نا انصافی میں مقابلہ ہوگا ، تو آخر کی جیت انصاف ہی کے حصہ میں آئیگی : واما ما ینفع الناس فیمکت فی الارض کذلک یشرب اللہ الامثال - (۱۳ : ۱۸) زمیں پر رہی

چیز باقی رہیگی جو نافع ہو ۔ غیر نافع چھانت دی جائیگی ۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن کی اصطلاح میں سچائی کا نام ”حق“ ہے، جس کے معنی ہی جم جانے اور ثابت ہو جانے کے ہیں۔ اور جھوٹ اور بڑی کا نام باطل ہے، جس کے معنی ہی مت جانے کے ہیں: ان الباطل کان ذھوقا۔ باطل تو صرف اسی لیے ہے کہ مت جائے!

پس آج جو کچھ ہو رہا ہے، اس کا فیصلہ کل ہوگا۔ انصاف باقی رہیگا۔ نا انصافی مثالی جائیگی۔ ہم مستقبل کے فیصلہ پر ایمان رکھتے ہیں! البتہ یہ قدرتی بات ہے کہ بدلیوں کو دیکھ کر بارش کا انتظار کیا جائے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ موسم نے تبدیلی کی تمام نشانیاں قبول کر لی ہیں۔ افسوس ان آنکھوں پر جو نشانیں سے انکار کریں!

میں نے انہی تقریروں میں جو میرے خلاف داخل کی گئی ہیں، کہا تھا: ”آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہوسکتا جب تک جبروتشدد کے پانی سے اُسکی آبیاری نہ ہو“

لیکن گورنمنٹ نے آبیاری شروع کر دی ہے!

میں نے انہی میں کہا تھا: ”مبلغین خلافت کی گرفتاریوں پر کیوں مغموم ہو؟ اگر تم فی الحقیقت انصاف اور آزادی کے طلبگار ہو، تو جیل جانے کیلئے طیار ہو جاؤ۔ علی پور کا جیل اس طرح بھر جائے کہ اسکی کونٹینروں میں چورس کیلیے جگہ باقی نہ رہے“

فی الحقیقت جگہ باقی نہیں رہی ہے۔ پریسڈنسی اور سنٹرل جیل کا ہر حصہ معمولی قیدیوں سے خالی کر دیا گیا۔ پھر بھی جگہ کافی نہ ہوئی۔ نیا جیل بنایا گیا۔ وہ بھی آنا فنا ہو گیا۔ جگہ نکالنے کیلئے سینکڑوں قیدی رہا کر دیے گئے، لیکن ان سے دگنے نئے آگئے۔ اب مزید نئے جیل بنائے جا رہے ہیں!

(سرکاری رکیل، پولیس، اور مجسٹریٹ)

(۲۱) قبل اسکے کہ میں اپنا بیان ختم کروں، اپنے اُن ہم وطن بھائیوں کی نسبت بھی ایک درجہ کہوں گا، جو اس مقدمہ میں میرے خلاف کام کر رہے ہیں۔

میں نے اوپر گہیں کہا ہے کہ ”سی - آئی - قبی کا کام جہالت اور شرارت دونوں سے مرکب ہوتا ہے“ یہ میں نے اس ذاتی علم کی بنا پر کہا جو بے شمار مقدمات کی نسبت مجھے حاصل ہے - تاہم میں تسلیم کرتا ہوں کہ سی - آئی - قبی کے جن آدمیوں نے میرے خلاف شہادت دی ہے، انہوں نے اس اعتماد کے سوا جو اپنے کام پر ظاہر کیا ہے، کوئی بات بھی غلط نہیں کہی ہے -

میری تقریریں جو پیش کی گئی ہیں، ان میں بھی میں کوئی بات شرارت کی نہیں پاتا - جسقدر انکے اغلاط اور نقایص ہیں، غالباً صرف ناقابلیت کا نتیجہ ہیں - ایک در مقامات ایسے ہیں جنکی نسبت خیال کیا جاسکتا ہے کہ دانستہ خراب کر کے دکھلائے ہیں - مثلاً جہاں جہاں میں نے لوگوں کو با امن رہنے، ہڑتال نہ کرنے، ہر طرح کے مظاہرات سے مجتنب رہنے کی تلقین کی ہے، وہ بقیہ حصوں سے بھی زیادہ اُلجھے ہوئے اور بے ربط ہیں - متعدد مقامات پر ”امن“ کو ”ایمان“ کر دیا ہے جو وہاں بالکل بے ربط ہے - تاہم میں سمجھتا ہوں کہ یہ بھی قاعدہ کے نقص اور ذاتی ناقابلیت کی وجہ سے ہے نہ کہ شرارت سے -

البتہ میرا یقین ہے کہ انہوں نے اپنے کام پر جو اعتماد ظاہر کیا ہے، اور جس غرض سے یہ کام انجام دیا ہے، وہ ضرور معصیت ہے - لیکن ساتھ ہی مجھے انکی کمزوری بھی معلوم ہے - وہ محض چند روپیوں کی نوکری کی وجہ سے ایسا کر رہے ہیں، اور اتنا قوی ضمیر نہیں رکھتے کہ سچائی کو ہر بات پر ترجیح دیں - پس میرے دل میں انکے لیے کوئی رنج اور ملامت نہیں ہے - میں اس کام کیلئے انہیں معاف کرتا ہوں، اور دعا کرتا ہوں کہ خدا بھی معاف کر دے -

پبلک پراسیکیوٹر بھی جو ان مقدمات میں کام کر رہا ہے، میرا ایک ہم وطن بھائی ہے - اسکی ضمیر یا رائے میرے سامنے نہیں ہے - محض مزدوری ہے، جو اس کام کیلئے وہ گورنمنٹ سے حاصل کرتا ہے - پس اسکی طرف سے بھی میرے دل میں کوئی رنج نہیں - البتہ میں ان سب کے لیے بھی دعا مانگوں گا جو پیغمبر اسلام نے ایک موقع پر مانگی تھی: ”خدا یا! ان پر راہ کھول دے“ کیونکہ یہ نہیں جانتے کہ کیا کر رہے ہیں؟“

(ناقص ما انت قاض !)

میں مجسٹریٹ کی نسبت بھی کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ زیادہ سے زیادہ سزا جو اسکے اختیار میں ہے، بلا تامل مجھے دیدے۔ مجھے شکایت یا رنج کا کوئی احساس نہ ہوگا۔ میرا معاملہ پوری مشینری سے ہے۔ کسی ایک پرزے سے نہیں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ جب تک مشین نہیں بدلیگی، پرزے اپنا فعل نہیں بدل سکتے۔ میں اپنا بیان اتلی کے قلیل صداقت گارڈینز ہرزور کے لفظوں پر ختم کرتا ہوں، جو میری ہی طرح عدالت کے سامنے کھڑا کیا گیا تھا :

” زیادہ سے زیادہ سزا جو دی جاسکتی ہے، بلا تامل دیدر۔ میں یقین دلاتا ہوں کہ سزا کا حکم لکھتے ہوئے جسقدر جنبش تمہارے دل میں پیدا ہوگی، اسکا عشر عشر اضطراب بھی سزا سنکر میرے دل کو نہ ہوگا“

(خاتمہ)

مستمر مجسٹریٹ ! اب میں آرزو زیادہ وقت کورٹ کا نہ لوں گا۔ یہ تاریخ کا ایک دلچسپ اور عبرت انگیز باب ہے، جسکی ترتیب میں ہم دنوں یکساں طور پر مشغول ہیں۔ ہمارے حصہ میں یہ مجرموں کا کٹہرا آیا ہے۔ تمہارے حصہ میں وہ مجسٹریٹ کی کرسی۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کیلئے وہ کرسی بھی اتنی ہی ضروری چیز ہے، جسقدر یہ کٹہرا۔ آؤ، اس یادگار اور افسانہ بننے والے کام کو جلد ختم کر دیں۔ مورخ ہمارے انتظار میں ہے، اور مستقبل کب سے ہماری راہ ٹک رہا ہے۔ ہمیں جلد جلد یہاں آنے دو، اور تم بھی جلد جلد فیصلہ لکھتے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہیگا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت آس کا جج ہے۔ وہ فیصلہ لکھیگا، اور آسپی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا ! والحمد للہ اولاً و آخراً۔

احمد علی

۱۱۔ جنوری سنہ ۱۹۲۲ع

پریسیڈنسی جیل - علی پور — کلکتہ

آخری پیشی

—•:⋮:⋮:•—

(۹ - فروری سنہ ۱۹۲۲ ع)

—•:(⋮):⋮:(⋮):•—

صرف ایک سال قید با مشقت !

—•:[⋮|⋮]:•—

”یہ اُس سے بہت کم ہے جس کا میں متوقع تھا !“

—•:(|):⋮:(|):•—

۹ - فروری سے پہلے مولانا کی جانب سے حسب ذیل امور کا زبانی اور بذریعہ اخبار اعلان کیا گیا :

(۱) ۹ - فروری کو کوئی شخص عدالت کی کارروائی دیکھنے کیلئے نہ آئے - نہ کسی طرح کا ہجوم سڑکوں پر ہو -

(۲) یہ یقینی ہے کہ انہیں سزا کا حکم سنایا جائیگا - پبلک کو چاہیے کہ پورے صبر و سکون کے ساتھ اسکی منتظر اور متوقع رہے - کوئی ہڑتال نہیں ہونی چاہیے - نہ کسی طرح کا غیر معمولی مظاہرہ کرنا چاہیے -

(۳) ۹ - کو لوگ جیل کی طرف بھی ہجوم نہ کریں - اور نہ انہیں دیکھنے کیلئے جدوجہد کریں - صرف اپنی معمولی روزانہ جدوجہد جاری رکھیں ، اور جہاننگ ممکن ہو اسکی سرگرمی بڑھائیں -

بعض کارکنان خلافت و کانگریس نے غلطی سے کارخانوں اور سرکاری محکموں میں کام کرنے والوں کو ہڑتال کے ارادے سے نہیں رکھا تھا اور خاموشی اختیار کر لی تھی - ۷ - کو جب مولانا کو معلوم ہوا تو انہوں نے فوراً رکوادیہ اور ہر جگہ یہ بات پہنچا دی گئی کہ جو شخص انکے لیے کچھ کرنا چاہتا ہے ، اُس کے اظہار محبت و عقیدت کی صرف یہی راہ ہے کہ رائنڈیر بن جائے اور جیل جانے کیلئے طیارہ ہو جائے - ہڑتال اور مظاہرہ نہ صرف اصول کے خلاف ہے ، بلکہ مقاصد کیلئے مفسر بھی ہے -

اگرچہ یہ تمام کارروائیاں علانیہ ہو رہی تھیں - افسران جیل کی موجودگی میں وہ تمام پیغامات دیتے تھے اور لکھواتے تھے، اور پھر اخبارات میں بھی شائع ہو جاتے تھے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ارکان حکومت کو اطمینان نہ تھا -

مولانا اور مسٹر داس کے مقدمات میں عدالت کی جانب سے پے درپے التواء کیا گیا - گورنمنٹ کا تذبذب اور اضطراب بھی برابر ظاہر ہوتا رہا - نیز رائنڈ ٹیبل کانفرنس کی تجویز اور نام نہاد مصالحت کی کارروائیاں بھی جاری رہیں - ان تمام اسباب سے پبلک کو یہ توقع ہو گئی تھی کہ شاید انہیں رہا کر دیا جائے - زیادہ تائید اس بات کی کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت سے بھی ہوتی تھی جس کی طرف سے مقامی گورنمنٹ کی تشویش روز بروز بڑھتی جاتی تھی، اور بار بار یہ افواہیں مشہور کی جاتی تھیں کہ بہت جلد انہیں رہا کر دیا جائیگا - گورنمنٹ کو بڑی تشویش مزدوروں کے ہڑتال سے تھی - علی الخصوص خضرپور ڈک کے مزدوروں اور شہر کے تمام خانساموں وغیرہ سے جو پندرہ بیس ہزار کی تعداد میں ہوتوں اور انگریزوں کے پرائیوٹ مکانوں میں کام کرتے ہیں - ان کا ایک دن کیلیے بھی ہڑتال کرنا تمام انگریزی آبادی کی زندگی دشوار کر دے سکتا ہے - اسی طرح ڈک کے مزدوروں کی جماعت بھی ایک ایسی جماعت ہے جو اگر کام چھوڑ دے تو اس کا کام ایک دن کیلیے بھی دوسرے آدمی نہیں چلا سکتے - تمام تجارت اور مال کی درآمد و برآمد اسی پر موقوف ہے -

خانساموں اور ڈک کے مزدوروں کی باقاعدہ یونین قائم ہے - دونوں نے فی الواقع ہڑتال کا ارادہ کر لیا تھا - ڈک کے مزدور تو انکی گرفتاری پر ہڑتال کر بھی چکے تھے لیکن کانگریس کمیٹی نے بہ مشکل سمجھا بچھا کے کام پر لگایا -

اسی طرح تمام سرکاری کالجوں کے طلباء کی نسبت بھی گورنمنٹ کا خیال تھا کہ بمجرد اعلان سزا کے کالجوں سے نکل آئیں گے - انہی اسباب سے فیصلہ میں تاخیر کی جا رہی تھی -

لیکن مولانا نے ۷ - کو ایک پیغام تمام اخبارات میں اس مضمون کا شائع درایا کہ اُنکے مقدمہ کی نسبت کوئی غلط توقع لوگ نہ باندھ لیں - یہ قطعی ہے کہ

انہیں سزا دی جائیگی - لوگوں کو چاہیے کہ پورے نظم و سکون کے ساتھ آسکے سننے کیلئے طیارہ رہیں - ہرنال وغیرہ کیلئے انہوں نے کہا کہ ” ہم ایک سال سے کہتے آئے ہیں کہ کامیابی اسی پر موقوف ہے کہ خاموشی کے ساتھ لوگ گرفتار ہو جائیں - چنانچہ ہزاروں آدمیوں نے اپنے ٹکٹیں گرفتار کر دیا - اب جب ہم خود گرفتار ہوئے ہیں تو ہمیں بھی اپنے لیے رہی پسند کرنا چاہیے جو ہم نے دوسروں کیلئے پسند کیا تھا - یہ نہایت افسوس ناک غلطی ہوگی اگر ہماری سزا یا بے کیلئے ہرنالیں کی گئیں ، یا ہمیں چھوڑ دینے کیلئے کسی ایک ہندوستانی نے بھی کام چھوڑا “ اس پیغام نے نہایت تعجب انگیز اثر پیدا کیا جسکی خود گورنمنٹ کو بھی توقع نہ تھی - تمام لوگ جو جوش و اضطراب میں بے قابو ہو رہے تھے پتھر کی طرح اپنی اپنی جگہ جم گئے - ہرنال کا ارادہ بالکل فسخ کر دیا گیا - ارر ۹ - کو عدالت ارر جیل میں بھی کسی طرح کا ہجرو نہیں ہوا -

با ایں ہمہ گورنمنٹ کے ارکان مطمئن نہ تھے ارر دیکھ رہے تھے کہ گیارہ بجے کے بعد کیا صورت پیش آتی ہے ؟ اسلئے گیارہ بجے تک جیل میں کوئی خبر نہیں دی گئی کہ کارروائی کہاں ہوگی ؟ کورٹ میں یا جیل میں ؟ جب گیارہ بج چکے اور کسی طرح کی بھیڑ عدالت میں نہیں ہوئی ، تو مولانا طلب کیے گئے - بارہ بجے وہ پہنچے - اسوقت ایک مقدمہ کی کارروائی ہو رہی تھی - لیکن مجسٹریٹ نے عارضی طور پر اسے ملتوی کر کے مولانا کو طلب کیا - ارر فیصلہ سنایا - فیصلہ یہ تھا کہ ایک برس قید با مشقت -

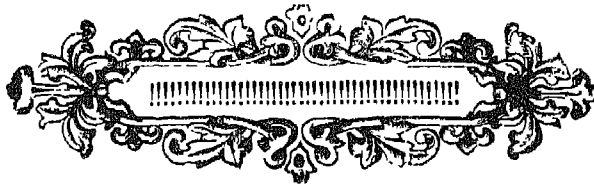
مولانا نے فیصلہ سن کر مجسٹریٹ سے مسکراتے ہوئے کہا ” یہ تو اس سے بہت کم ہے جسکی مجھے توقع تھی ! “ مجسٹریٹ ہنسے لگا اور مولانا براہِ راست میں واپس آگئے -

یہاں کورٹ انسپکٹر موجود تھا جو انہیں اپنے آفس روم میں لے گیا اور کہا ” مجھے آپ معاف کرینگے اگر میں چند منٹ آپ کو یہاں بٹھائوں اور رابطہ کی کارروائی انجام دیدوں - مولانا نے کہا میں یہ ” چند منٹ “ ایک سال با مشقت

میں شمار نہ کرونگا - یہاں اُس نے سزا کے رجسٹر میں حسب قاعدہ اُنکا نام ' ولدیت
عمر ' حلیہ ' قد ' اور دستخط کا اندراج کر لیا - اُسکے بعد وہ جیل کی گاڑی میں مسلح
پولیس کے ساتھ روانہ کر دیے گئے -

اس طرح کامل ساتھ دن کے بعد یہ کہانی ختم ہو گئی - اور جس شخص
کو ایک دن کیلیے بھی قید کرنا گورنمنٹ کیلیے آسان نہ تھا ' اور بغیر اسکے ممکن
نہ تھا کہ لاکھوں انسانوں کے اضطراب پر غلبہ حاصل کیا جائے ' وہ اس آسانی اور
خاموشی کے ساتھ ایک برس کیلیے قید خانے میں بھیج دیا گیا ! یہ فی الحقیقت
نوران کوپریشن کے نظم و طاقت کا ایک حیرت انگیز ثبوت ہے !

عدالت کا فیصلہ (جیسا کہ توقع تھی) نہایت مختصر ہے - نہ تو استغاثہ
کی تشریح کی گئی ہے ' نہ الزام کے اثبات کے وجوہ و دلائل بیان کیے ہیں - حتیٰ
کہ یہ بات بھی اُس سے معلوم نہیں ہو سکتی کہ ملزم نے کن الفاظ کے ذریعہ
۱۲۴ - الف کا ارتکاب کیا ہے ؟ اور کیونکر اسکی تقریریں اس دفعہ کے ماتحت
آئی ہیں ؟ البتہ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ملزم نے تقریروں کے تمام وہ حصے
تسلیم کر لیے جو گورنمنٹ کے متعلق تھے - مگر وہ کیا ہیں ؟ ان پر کوئی توجہ
نہیں کی گئی - بہتر یہ تھا کہ سزا کی بنیاد اسی بات پر رکھ دی جاتی کہ ملزم نے
نہایت صفائی کے ساتھ اپنے " مجرم " ہونے کا بار بار اظہار کیا ہے اور تسلیم کیا ہے
کہ بحالت موجودہ آزادی اور حق کا مطالبہ ہی جرم ہے !



نقل و ترجمہ فیصلہ عدالت



مقدمہ نمبر ۲۸ - سنہ ۱۹۲۲

قیصر ہند

بنام

محیی الدین احمد عرف مولانا ابوالکلام آزاد

فیصلہ

اس مقدمہ میں مولانا ابوالکلام آزاد زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند مجرم قرار دیے جاتے ہیں، کیونکہ انہوں نے پہلی جولائی سنہ ۲۱ - کو مرزا پور اسکوائر کلکتہ میں مسئلہ خلافت، پنجاب، اور آزادی وطن کے مضامین پر، اور نیز ۱۵ - جولائی سنہ ۲۱ - کو اسی مقام پر مسئلہ ترک موالات وغیرہ پر اردو میں تقریر کرتے ہوئے، ایسے الفاظ استعمال کیے، جن کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ بروے قانون کے خلاف لوگوں میں نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی -

استغاثہ کی طرف سے جو شہادتیں پیش ہوئی ہیں، ان سے حسب ذیل واقعات ثابت ہوئے ہیں: مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر پولیس اسپیشل برانچ نے یہ اطلاع پاتے ہی کہ یکم جولائی کو مرزا پور پارک میں کوئی جلسہ ہونیوالا ہے، اپنے اردو شارٹ ہینڈ ریپورٹر ابواللیث محمد، انسکٹر ایس - کے - گھوسال سب انسپکٹر محمد اسماعیل، اور ایس - سی کر کو جلسہ کی کارروائی اور تقریروں کے نوٹ لینے کے لیے متعین کیا -

افسران مذکور جلسہ میں شریک ہوئے - انہوں نے تمام کارروائی اور تقریروں کے نوٹ لیے - ان میں ملازم کی تقریر بھی ہے جو اس جلسہ کے صدر ہے - جلسہ میں تقریباً بارہ سو آدمیوں کا اجتماع تھا - جلسہ کا مقصد خلافت کے تین مبلغ: سعید الرحمن، اجودھیا پرشاد، اور جگدمبا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدارے احتجاج بلند کرنا تھی -

منجملہ آرڈر مقررین نے ملزم نے بھی آرڈر میں ایک طویل تقریر کی -
 انکی تقریروں کے نوٹ آرڈر شارت ہیڈ رپورٹر ابو اللیٹ محمد نے اور کچھ حصے
 دوسرے پولیس کے افسروں نے لیے - یہ نوٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش ہوئے -
 انہوں نے انپراپے دستخط ثبت کر دیے -

ابو اللیٹ نے اپنا نوٹ صاف کر کے اُسکی نقل مسٹر گولڈی کے پاس
 بھیج دی - دوسرے پولیس افسروں نے بھی اپنے اُسکی لانگ ہیڈ نوٹ کی ایک
 مشترکہ رپورٹ افسر مذکور کے پاس بھیج دی تھی -

۱۵ - جولائی سنہ ۲۱ - کو مسٹر گولڈی نے اُسکی آرڈر شارت ہیڈ رپورٹر
 ابو اللیٹ محمد ، انسپکٹر بی - بی مکر جی ، سب انسپکٹر محمد اسماعیل ،
 اور ایس - سی کر کو ایک دوسرے جلسہ کی کارروائیوں اور تقریروں کے نوٹ لینے
 کے لیے متعین کیا - جو اسی مقام پر ہونے والا تھا -

ملزم حاضرین جلسہ میں تھے - انہوں نے مذکورہ بالا خلافت کے تین مبلغین :
 سعید الرحمن ، جگد مہا پرشاد اور اجودھیا پرشاد ، کی سزا یابی کے خلاف آرڈر میں
 تقریر کی ، اور لوگوں کو اس بات کی تلقین کی اور شوق دلایا کہ وہ بھی انکی پیروی
 کریں اور جیل جائیں - جلسہ میں ۱۰ - ہزار کا مجمع تھا - ابو اللیٹ نے ملزم
 کی تقریر کے نوٹ آرڈر شارت ہیڈ میں لیے - اور دوسرے افسروں نے انکے کچھ
 حصے لانگ ہیڈ میں لیے -

ابو اللیٹ نے اپنا نوٹ صاف کر کے اسکی نقل ، اور دیگر افسروں نے ایک
 مشترکہ رپورٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دی -

ابو اللیٹ کی آرڈر کی دونوں نقلوں کا ترجمہ سرکاری مترجم مسٹر باما چرن
 چترجی نے کیا ہے - مسٹر گولڈی نے نقل اور ترجمہ ملنے کے بعد ملزم کی مذکورہ
 تقریروں کے خلاف دفعہ ۱۲۴ - الف کے ماتحت گرفتار کرنے کی درخواست گورنمنٹ
 آف بنگال سے کی - اور ۲۲ - دسمبر سنہ ۱۹۲۱ - کو سیشن حاصل کیا -

اسنے اس سیکشن کی تصدیق بھی کر دی ہے -

ابوالایمٹ اور دوسرے افسروں نے حلفیہ بیان کیا ہے کہ جو ٹوٹ انہوں نے لیے ہیں، اور جو مشترکہ رپورٹ انہوں نے داخل کی ہے، وہ درست اور سچی ہیں۔
 باما چرن چتر جی نے بھی حلفیہ بیان کیا ہے کہ درنوں نقلوں کا جو ترجمہ اس نے کیا ہے، وہ صحیح اور اصلی ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ میں انکی سچائی میں شبہ کروں۔

ملزم نے ایک طریق بیان داخل کیا ہے جو گورنمنٹ کی برائیاں کی داستان سے پر ہے۔ اسمیں نہایت تشریح کے ساتھ ان تمام کارروائیوں کو دکھایا ہے جنکی وجہ سے وہ گورنمنٹ کو ”ظالم گورنمنٹ“ کے نام سے تعبیر کرتا ہے، اور نیز اپنی ان تمام کارروائیوں کا ذکر کیا ہے جو ان غیر قانونی کارروائیوں کے خلاف اُس نے کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اسکی تقریروں کی نقل بالکل ناقص، غلط، اور مسخ شدہ ہے، اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے۔ لیکن بہر کیف وہ اُن تمام حصوں کو تسلیم کرتا ہے جنمیں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جد و جہد کی اپیل کی گئی ہے۔

میں نے نہایت احتیاط سے یہ تقریریں پڑھی ہیں اور انپر کامل غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ باغیانہ ہیں۔

اور یہ کہ ملزم نے ان تقریروں کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ از روے قانون کے خلاف نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی۔

میں ملزم کو حسب دعویٰ استغاثہ مجرم پاتا ہوں۔ اور زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند ایک سال قید با مشقت کی سزا دیتا ہوں۔

(دستخط) قی - سوینہو

۹ - فروری سنہ ۱۹۲۲

چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ - کلکتہ

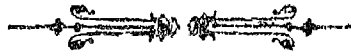




(از پیغام ۹ - دسمبر سنہ ۱۹۲۱ ع)

آخری منزل کے آثار پھر شروع ہو گئے

باز ہوائے چمنم آرزو ست



وقت آ گیا ہے کہ اسلام اور ملک کا ہر فرزند بھی

آخری آزمائش کے لیے طیار ہو جائے

و کم من فئۃ قلیۃ ، غلبت فئۃ کثیرۃ بانن اللہ ، واللہ مع الصابریں !

”کتنی ہی چھوٹی اور کم تعداد جماعتیں ہیں ، جو اللہ کے

حکم سے بڑی تعدادوں پر غالب آ گئیں ؟ مگر شرط کامیابی صبر ہے ۔

کیونکہ اللہ صبر کرنے والوں ہی کا ساتھ دیتا ہے !“

مقدمہ کراچی کی گرفتاریوں کے بعد حیرانی و درماندگی کی جو لہاموشی چھا گئی تھی ، بالآخر ترقی اور گورنمنٹ نے آخری حملے کے لیے ہتھیار اٹھا لیے ۔ وہ اب ایک نئی شان کے ساتھ آگے بڑھی ہے ۔ اس میں طاقت سے زیادہ طیش ہے ، اور طیش کے ساتھ غصہ کی گہراہٹ بھی مل گئی ہے ۔ وہ گویا ضبط کرتے کرتے اُکٹا گئی ۔ اب حریف کی طرح مقابلہ نہیں کرے گی ۔ غیظ و غضب میں بہرے ہوئے آدمی کی طرح تڑپ بڑیگی ۔ بنگال ، آسام ، برہمپور ، دہلی ، اور پنجاب میں والٹیر کورز توڑ ڈالی گئی ہیں ۔ خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے دفاتروں پر چھاپے مارے گئے ہیں ۔ عہدہ داروں کو بے دریغ گرفتار کیا جا رہا ہے ۔ اکثر حالتوں میں سفید تڑپی اور گڑھے کا لباس گرفتاری کیلئے

گانی جرم ہے - بنگال و آسام میں صرف پولیس افسروں کی مرضی کا نام حکومت اور قانون ہے - کلکتہ کی سڑکوں پر بے شمار آدمی گرفتار کرلیے گئے جو گاڑھا پہنے ہوئے تھے ، یا چاند اور تارے کا نشان اُن کی ٹری پی پر تھا - جلسوں کی ممانعت کا آرڈر بھی ہر جگہ نافذ کر دیا گیا ہے - گرفتاریاں بھی آخری حد تک پہنچ گئی ہیں - پنجاب میں لالہ لاجپت رائے جی اور اُن کے ساتھ چار اعلیٰ عہدہ داران کانگریس گرفتار کرلیے گئے - جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ گورنمنٹ تحریک کے برے برے لیڈروں کو گرفتار کر لینے کے لیے طیار ہو گئی ہے - گذشتہ دو ہفتہ کے اندر رائسرائے اور گورنر بنگال کی طرف سے بار بار اعلان بھی ہو چکا ہے کہ اب گورنمنٹ کی جانب سے کسی طرح کی کوتاہی نہ ہوگی -

(بے بسی کا غصہ !)

۱۷ - تاریخ کی فتح مند ہڑتال اور پرنس آف ویلز کے ورود کے کامیاب بائیکاٹ نے گورنمنٹ کو بے بس کر دیا - بے بسی نے اب غیظ و غضب کی صورت اختیار کر لی ہے - گورنمنٹ صاف صاف کہہ رہی ہے کہ آئندہ ہڑتال کو روکا جائیگا - کلکتہ میں پولیس پورا زور لگا رہی ہے کہ لوگ سہم جائیں اور ہڑتال نہ ہر سکے - سرل گارڈ کا قیام خلافت والیٹیروز کا جواب ہے ، اور اس ذریعہ سے تمام آبادی کو مرعوب کیا جا رہا ہے -

والیٹیروز کو توڑ کر ، جلسوں کی ممانعت کر کے ، اور کارکنوں کو کثرت کے ساتھ گرفتار کر کے گورنمنٹ چاہتی ہے کہ تحریک کا خاتمہ کر دے - اس نے خیال کیا ہے کہ تحریک کی ہستی اور تبلیغ کے صرف تین ہی ذریعے ہیں : والیٹیروز ، جلسے ، لیڈر - ان سب پر بہ یک وقت زار کر کے وہ اپنے کام سے پوری طرح فارغ ہو جائیگی -

(تشدد اور برداشت کا مقابلہ)

ہم نے گورنمنٹ کے تشدد کا ہمیشہ استقبال کیا ، ہم نے صرف استقبال ہی نہیں کیا بلکہ آرزوئیں کی - گورنمنٹ نے کراچی رزلوشن کو جرم قرار دیا ، تو

ہم میں سے ہزاروں دلوں نے منتیں کیں کہ: ”آئیں ہی گرفتار کر لیا جائے۔“ لیکن گورنمنٹ براہِ قدم آٹھا کے پیچھے ہی ہٹتی رہی۔ اب پھر اُس نے قدم بڑھایا ہے۔ ہم اُس کا، اُسکے تمام ساز و سامان کا، اُس کے ہر طرح کے جبر و تشدد کا، اُس کے زیادہ سے زیادہ غیظ و غضب کا، اُس کے اس آخری اعلان جنگ کا پوری آمادگی و قبولیت کے ساتھ استقبال کرتے ہیں، اور ہمارا اعلان ہے کہ ہم آخر تک میدان کو پیٹھ نہ دکھلائیں گے۔

اب جبر و تشدد اور برداشت میں آخری مقابلہ شروع ہو گیا ہے۔ فتح اس کی ہوگی جو زیادہ طاقتور ہوگا اور زیادہ دیر تک میدان میں ٹک سکے گا۔ اگر گورنمنٹ کی طاقت ملک کے برداشت سے زیادہ ہے، تو حیت اُس کی ہے۔ اگر ملک کی برداشت گورنمنٹ کی طاقت سے زیادہ ہے تو ملک کی فتح مندی کر کوئی طاقت روک نہیں سکتی۔

(آخری منزل اور ہمارا فرض)

اگر سچ مچ گورنمنٹ کا یہ آخری راز ہے، تو ہم کو بھی سمجھ لینا چاہیے کہ ”سفر کی آخری منزل“ آگئی، اور اس لیے ہم کو بھی آخری آزمائش کے لیے طیار ہو جانا چاہیے۔ ہم نے دس سال سے جس قدر اعلان کیے ہیں، اب رقت آگیا ہے کہ اُن میں سے ہر اعلان اپنی حقیقت کے لیے مطالبہ کرے۔ ہم نے دس سال سے جس قدر دعوے کیے ہیں، رقت آگیا ہے کہ اُن میں سے ہر دعوہ اپنی سچائی کا دنیا کو یقین دلا دے۔ ہم دس سال سے جو کچھ کہہ رہے ہیں، رقت آگیا ہے کہ دنیا کو کرے دکھلا دیں۔ ہم نے ایمان کا اعلان کیا ہے۔ ہم نے خدا پرستی کا دعوہ کیا ہے۔ ہم نے سرورِ رشی اور جانسنانی کا نعرہ لگایا ہے۔ ہم نے قربانی و جانبازی کا ہزاروں لاکھوں مرتبہ نام لیا ہے۔ ہم نے حق پرستی کے عہد کیے ہیں، اور اسلام اور ملک سے عشق و محبت کا پیمانہ رفا باندھا ہے۔ ہم نے نامردی اور بزدلی کی ہمیشہ حقارت کی۔ ہم نے حق سے منہ موڑنے اور خدا کو پیٹھ دکھلانے پر لعنتیں بھیجیں۔ ہم اُن پر ہنسے جو تکلیفوں اور مشکلوں سے گھبرا گئے۔ ہم نے اُن کی بدبختی و معرومی سے پناہ مانگی جو رقت پر اپنے دعوؤں میں پورے

نہ اُترے - ہم نے خدا کا نام لیا ، اور اُسکی شریعت کے حکموں کی اطاعت کی راہ میں قدم اُٹھایا - ہم نے خود ہی اپنے ایمان و نفاق کے لیے معیار بنادیا ، اور ہم نے تمام دنیا کو دعوت دی کہ وہ ہم میں سے مومنوں کو منافقوں میں سے چن لے - ہم نے کہا کہ ایمان کی گھڑی ہے اور اسلام کا فیصلہ ہے - پس مومن رہے جو وقت کا فرض انجام دے ، اور منافق رہے جو وقت پر پختہ نہ ہو : بوم تبیض وجوه و تسود وجوه ، فاما الذین اسودت وجوههم ، اکفرتم بعد ایمانکم ، فذوقوا العذاب بما کنتم تکفرون - واما الذین ابیضت وجوههم ، ففي رحمت اللہ ، ہم فیہا خالدن !

یہ سب کچھ ہم نے اپنی مرضی اور اپنی طالب سے کیا - خدا اور اس کے فرشتے ہماری زبانوں اور ہمارے دلوں پر گواہ ہیں - پھر اگر آج آزمائش کی گھڑی آگئی ہے اور منزل سامنے ہے جس کے لیے ہم اس قدر دعوے کرچکے ہیں ، تو کیا ہم عین وقت پر اپنے تمام دعوے بھلا دینگے ؟ کیا اپنے تمام اعلان واپس لے لیں گے ؟ کیا ہمارا دعوہ دھوکا ثابت ہوگا ، اور ہمارا اعلان محض فریب کا تماشا ہوگا ؟ کیا ہم نے جو کچھ کہا وہ جھوٹ تھا ؟ اور ہم نے اپنے ایمان اور حق کے لیے جو کچھ سمجھا وہ دھوکا تھا ؟ کیا ہم خدا اور اس کی سچائی سے منہ موڑا دینگے ؟ کیا ہم ایمان کی اس سب سے چھوٹی آزمائش میں بھی پورے نہ اُترینگے ؟ کیا مشکلیں ہم کو ہرا دینگیں ؟ تکلیفیں ہمیں قرا دینگیں ؟ اور گرفتاریوں کا ہراس ہمارے ایمان پر غالب آ جائیگا ؟

دنیا ہماری طرف تک رہی ہے - تاریخ کے صفحات ہمارے انتظار میں ہیں - ہزاروں لاکھوں شہیدان ظلم کی نگاہیں ہم پر لگی ہوئی ہیں - سمرنا اور ایشیائے کوچک کی خون آلود سرزمین سے ہمارے لیے صدائیں اُٹھ رہی ہیں اور ہندستان کی پامال سرزمین کا ایک ایک ذرہ ہماری کھوج میں ہے - کیا ہمارا وجود ان سب کے لیے مایوسی ہوگا ؟ کیا ہماری ناسلامی و بدبختی کی سرگزشتیں لکھی جائیں گی ؟ کیا تاریخ کو ہم صرف اپنی منحوس ناکامی ہی کی کہانی دے سکتے ہیں ؟ کیا آنے والی نسلوں کی زباں پر ہمارے لیے صرف نفرتیں اور لعنتیں ہی

ہوسکتی ہیں ؟ کیا ہم دنیا کو اس بات کیلئے چھوڑ دینگے کہ ہماری ایمان سے محرومی اور ہمت سے تہی دستی پر گواہی دے ؟

آہ ، یہی گہری ہے جو اس کا فیصلہ کرے گی - یہی وقت ہے جو ہمیشہ کے لئے ہماری فتح و شکست کا فیصلہ لکھ دے گا - آؤ ، اپنی قسمت کی تعبیر کریں - اپنی عزت و اقبال کو دہانے سے بچالیں - اپنی فتح کو شکست کے لئے نہ چھوڑ دیں - اسلام کے دامن کے لئے دھبہ نہ بنیں جو کبھی محرو نہ ہو - ہندوستان کی آزادی اور نجات کی امید تاراج نہ کر دیں ، جو صدیوں تک واپس نہ مل سکے !

(راہ عمل)

ہمارے کام کا راستہ بالکل صاف ہے - ہماری کامیابی کے لئے کوئی رک نہیں - یقیناً خدا کی رحمتوں نے ہمارا ساتھ دیا ، اور ہم پر ایسی راہ عمل کھول دی کہ جب تک ہم خود اپنے کو شکست نہ دینا چاہیں ، کوئی ہمیں شکست نہیں دے سکتا -

ہم نے ارل دن ہی سے قربانی اور استقامت کا اعلان کیا ہے - ” قربانی “ سے مقصود یہ ہے کہ مقصد کی راہ میں ہر طرح کی تکلیف و مصیبت جھیلنے رہنا - ” استقامت “ سے مقصود یہ ہے کہ راہ میں جمے رہنا اور کبھی اس سے منہ نہ موڑنا -

پھر بتلاؤ ، گورنمنٹ یا گورنمنٹ سے بھی کوئی بڑی طاقت اس کے مقابلے میں کیا کرسکتی ہے ؟ کیونکہ وہ ہمیں رک سکتی ہے ؟ اور کس طرح ہم پر غالب آسکتی ہے ؟ فوج ہو تو اُسے شکست دی جائے ، قلعے ہوں تو انہیں دھا دیا جائے ، دیواریں ہوں تو انہیں گرا دیا جائے ، ہتھیار ہوں تو انہیں چھین لیا جائے - لیکن جو قوم قربان ہونے اور مرنے کے لئے طیار ہوگئی ہو اور صرف قربان ہونا اور جان پر کھیل جانا ہی اُسکی فوج اور ہتھیار ہو ، اُس کا مقابلہ کس چیز سے کیا جائیگا ؟ جسموں کو مارا اور ہتھیاروں کو چھینا جاسکتا ہے ، لیکن دلوں کے عشق اور رحوں کے ایمان کے لئے نہ کوئی کات ہے ، نہ کوئی آگ -

اچھا ، اب ایک ایک چیز کو گنو ، اور سوچو کہ ہمارے مقابلے میں کون کون سی طاقت لائی جاسکتی ہے ؟

گورنمنٹ دہرانے کے لیے پوری طرح ہیبت ناک ہے - لیکن بے خوفی کے مقابلے میں کیا کریگی ؟

گورنمنٹ احکام نافذ کرے ہمیں رک دے سکتی ہے - لیکن جن لوگوں نے تھان لیا ہو کہ کبھی نہ رکیں گے اور نہ رک کر سب کچھ جھیل لیں گے ، ان کے مقابلے میں وہ کیا کرے گی ؟

گورنمنٹ گرفتار کر کے قید خانے بھر دے گی - لیکن جو لوگ خود ہی قید ہونے کے لیے طیار ہیں ، ان کے لیے قید خانے کی نمائش کیا کام دے سکتی ہے ؟

سب سے آخری طاقت ہلاکی اور خونریزی کی طاقت ہے - بلا شبہ فرجین جمع ہوسکتی ہیں - ہتیار چمک سکتے ہیں - توپیں گرج سکتی ہیں - لیکن جو لوگ موت کے لیے خود ہی طیار ہو چکے ہوں ، ان کے سامنے موت آکر کیا کرلیگی ؟

(ہم کو ہمارے سوا کوئی زیر نہیں کرسکتا)

لیکن ہاں ، جبکہ کرۂ ارضی کی سب سے بڑی مغرور طاقت بھی ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکتی ، تو ایک طاقت ہے جو ہمیں پل بھر کے اندر پاش پاش کر دے سکتی ہے -

وہ کون ہے ؟

وہ خود ہم ہیں ، اور ہماری خوفناک غفلت ہے اگر وہ وقت پر نمودار ہوگئی ہم پر ہمارے سوا کوئی غالب نہیں آسکتا - ہم ایمان اور استقامت سے مسلح ہوکر اتنے طاقتور ہیں کہ دنیا کا سب سے بڑا ارضی گھمنڈ بھی ہمیں شکست نہیں دے سکتا ، لیکن اگر ہمارے اندر اعتقاد اور عمل کی ایک ادنیٰ سی کمزوری اور خامی بھی پیدا ہوگئی ، تو ہم خود آپ ہی اپنے قاتل ہونگے ، اور ہم سے بڑھکر دنیا میں اچانک مت جانے والی کوئی چیز بھی نہیں ملے گی -

ہمکو گورنمنٹ شکست نہیں دے سکتی - پر ہماری غفلت ہمیں پیس
 ڈالے گی - ہم کو فوجیں پامال نہیں کرسکتیں لیکن ہمارے دل کی کمزوری ہمیں
 روند ڈالے گی - ہمارے دشمن اجسام نہیں ہیں - عقائد اور اعمال ہیں - اگر
 ہمارے اندر درپیدا ہوگیا ، شک و شبہ نے جگہ پالی ، ایمان کی مضبوطی اور
 حق کا یقین ڈکھنگا گیا ، ہم قربانی سے جی چرانے لگے ، ہم نے اپنی روح فریب نفس
 کے حوالہ کر دی ، ہمارے صبر اور برداشت میں فتور آگیا ، ہم انتظار سے تھک گئے ،
 طلبگاری سے اکٹا گئے ، ہم میں نظم نہ رہا ، ہم اپنی تحریک کے تمام دلوں اور
 قدموں کو ایک راہ پر نہ چلا سکے ، ہم سخت سے سخت مشکلوں اور مصیبتوں میں
 بھی امن اور انتظام قائم نہ رکھ سکے ، ہمارے باہمی ایکے اور یگانگت کے رشتہ
 میں کوئی ایک گرہ بھی پڑگئی ، غرضکہ اگر دل کے یقین اور قدم کے عمل میں ہم
 پکے اور پورے نہ نکلے ، تو پھر ہماری شکست ، ہماری نامرادی ، ہماری پامالی ،
 ہمارے پس جانے ، ہمارے نابود ہوجانے کے لیے نہ تو گورنمنٹ کی طاقت کی
 ضرورت ہے ، نہ اس کے جبر و تشدد کی - ہم خود ہی اپنا گلا کٹ لینگے ، اور پھر
 صرف ہماری نامرادی کی کہانی دنیا کی عبرت کے لیے باقی رہ جائے گی !
 ہماری طاقت بیرونی سامانوں کی نہیں ہے کہ انہیں کھو کر دوبارہ پالیں گے -
 ہماری ہستنی صرف دل اور روح کی سچائیوں اور پاکیزوں پر قائم ہے ، اور وہ ہمیں
 دنیا کے بازاروں میں نہیں مل سکتیں - اگر خزانہ ختم ہو جائے تو بتور لیا جاسکتا
 ہے - اگر فوجیں کٹ جائیں تو دوبارہ بنالی جاسکتی ہیں - اگر ہتھیار چھن جائیں
 تو کارخانوں میں تہال لیے جاسکتے ہیں - لیکن اگر ہمارے دل کا ایمان جاتا رہا تو
 وہ کہاں ملے گا ؟ اگر قربانی و حق پرستی کا پاک جذبہ مت گیا تو وہ کس سے مانگا
 جائیگا ؟ اگر ہم نے خدا کا عشق اور ملک و ملت کی شیفتگی کھو دی تو وہ کس
 کارخانے میں تہالی جائیگی ؟

(گورنمنٹ کی مخالفت یا اعانت ؟)

گورنمنٹ نے آخری حملہ کے لیے ہتھیار اٹھا لیے - لیکن پھر کیا ہوا ؟ کیا
 ہماری شکست ، ہماری پامالی ، ہماری ناکامیابی کے لیے کوئی بات بھی

دکھلا سکی ؟ یہ الفاظ بھی ٹھیک نہیں - یوں پوچھنا چاہیے کہ کیا وہ کوئی ایک بات بھی ہماری مخالفت میں کوسکی ؟ وہ تو آرزو زیادہ ہمارا ساتھ دے رہی ہے - عین ہماری آرزوؤں اور خواہشوں کے مطابق ہمیں کامیابی کی طرف کھینچ رہی ہے -

وہ زیادہ مخالف ہوئی تو اُس نے زیادہ گرفتاریاں شروع کر دیں ، لیکن گرفتاریوں ہی کے لیے تو ہم نے اپنا پُرر گرام بنایا تھا ؟ وہ زیادہ سختی پر آئی تو اُس نے بڑے بڑے لیڈروں پر بھی ہاتھ بڑھایا ، لیکن تحریک کی طاقت اور ترقی کے لیے بھی تو ہم اسی بات کے طلبگار تھے ؟ حتیٰ کہ گرفتاریوں کے لیے گورنمنٹ کو بلاوے دیتے دیتے تھک گئے تھے ؟ وہ زیادہ مقابلے میں سرگرم ہوئی تو رائٹیر کورز تو رِڈالی گئیں ، لیکن یہ تو عین ہماری دستگیری ہے اور سچ مچ کو ہمیں کلم پر لگا دینا ہے - کیونکہ سول دس اریڈینس کے لیے ہمیں کسی ایسی ہی بات کی تلاش تھی - ہم کب سے اس موقع کے انتظار میں راہ تک رہے تھے ؟ پھر یہ کیسی مخالفت ہے جو عین مرافقت کا کام دے رہی ہے ؟ اور کیسا مقابلہ ہے جس کا ہر رار ہمیں ایک نیا ہتیار بخش دیتا ہے ؟ فی الحقیقت یہی ایمان و صبر کی راہ کا معجزہ ہے ، اور یہی وہ راز ہے کہ ایمان اور قربانی کے مقابلے میں طاقت کا سارا ساز و سامان بیکار ہو جاتا ہے - دنیا میں شکست دینے اور مٹانے کے جتنے بھی ہتیار ہیں ، اُن میں سے کوئی ہتیار بھی اس پر غالب نہیں آ سکتا -

(گورنمنٹ کی رہنمائی)

میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس وقت ہماری تحریک کی طاقت اور فتح کے لیے ہمارا بڑا سے بڑا طاقتور دوست اور رہنما بھی ہم پر وہ احسان نہیں کرسکتا تھا جو گورنمنٹ نے خلافت اور کانگرس رائٹیر کورز کو توڑ کر ہم پر کر دیا ہے - اُس نے عین وقت پر ہماری مدد کی - وہ ہماری مدد کیوں کرتی ؟ لیکن اُسی کارساز قدرت نے اُس کے ہاتھوں کرائی جو ہمیشہ اپنی نیرنگیوں کے اچھنبے دنیا کو دکھلاتا رہتا ہے - ٹھیک ٹھیک یہ اُسی وقت ہوا جبکہ ہم میں سے ہر دل بڑی بیقراری کے

ساتھ اس کی ضرورت محسوس کر رہا تھا - یہ گویا آسمان کی فیاض اور وقت شناس بارش ہے جو نہ تو پہلے آئی اور نہ دیر کر کے آئی - ٹھیک اسی وقت آئی جبکہ تمام کھیت اس کی راہ تک رہے تھے : ومن آیاتہ ان یریکم البرق خروفا وطمعا !

اس وقت تحریک کی کامیابی کے لیے سب سے زیادہ ضروری اور ناگزیر عمل ”سول دس او بیڈینس“ کا تھا - یعنی اس بات کا تھا کہ سول قوانین کی تعمیل سے انکار کر دیا جائے اور قید خانے بھر کر گورنمنٹ کے تشدد کو تھکادیا جائے - اس کی کامیابی کے لیے کامل نظم و امن اور صبر و استقامت کی ضرورت تھی اور نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وقت پر اس کی شرطیں پوری ہوسکیں گی یا نہیں ؟

سول دس او بیڈینس کی دو صورتیں ہیں :

ایک یہ کہ کوئی خاص معین قانون ہو جو ہماری تحریک کے جائز اور با امن کاموں کو جبراً روکتا ہو ، اور صرف اسی کی عدم تعمیل سے کام شروع کیا جائے - یہ صورت محض دفاعی ہے - اور اس لیے سب سے زیادہ محفوظ اور کامیاب ہے - کیونکہ اس میں میدان عمل محدود رہتا ہے ، اور صرف وہی لوگ اس میں آسکتے ہیں جو اچھی طرح اس کے لیے طیار ہوں -

دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی ایسا خاص قانون تو سامنے نہ ہو مگر عام طور پر تمام سول قوانین کی تعمیل سے انکار کر دیا جائے - اس میں زیادہ اولو العزمی اور دلیری ہے کیونکہ یہ دفاعی عمل نہیں ہے - جارحانہ ہے - لیکن ساتھ ہی بہت نازک اور کٹھن بھی ہے - اس کو صرف دو چار آدمی کر کے نتیجہ نہیں پیدا کرسکتے جب تک بڑی جماعت اور پوری آبادی نہ کرے ، اور ظاہر ہے کہ پوری آبادی کا اس کی مشکلات پر غالب آنا اور تمام شرطوں میں پورا اُترنا آسان نہیں ہے -

ال انڈیا کانگریس کمیٹی نے جب کوئی پہلی صورت سامنے نہ دیکھی تو دوسری صورت اختیار کی - لیکن اس کے لیے ضروری شرطیں بھی تھیں - یہ شرطیں ایسی ہیں جو اس وقت صرف چند خاص مقامات ہی میں پوری ہوسکتی ہیں - اس لیے لوگوں کو مایوسی ہوئی اور تمام کارکن حلقے کام میں شریک نہ ہوسکے -

گورنمنٹ نے کرانچی کا مقدمہ کر کے فوج اور پولیس کا مسئلہ ہمارے لیے پیدا کر دیا تھا - ہم طیار ہو گئے کہ اسی سے سول دس اویڈینس کے مقاصد حاصل کریں - ہم نے پوری طرح کوشش کی اور کوئی دقیقہ اس مسئلہ کے اعلان اور اعتراف میں اُٹھا نہ رکھا ، لیکن گورنمنٹ بہت جلد چونک اُٹھی اور سمجھ گئی کہ وہ ہم پر راز نہیں کر رہی ہے ، بلکہ ہمارے راز کے لیے خود اپنے کو پیش کر رہی ہے - اس نے فوراً پینرا بدلا ، اور ایک شخص کو بھی کرانچی رزولوشن کے تکرار و تصدیق کی بنا پر گرفتار نہیں کیا -

لیکن اب والتیئر کورز کو خلاف قانون ٹھہرا کر اُس نے نعم البدل دیدیا ہے - ہر اعتبار اور حیثیت سے یہ سول دس اویڈینس کے لیے بہترین راہ کہلی - ہم گورنمنٹ سے اگر کوئی چیز مانگتے ، تو یہی مانگتے جو اُس نے خود بخود دے دی - اس راہ کی ساری دقتیں دور ہو گئیں اور ساری خوبیوں مل گئیں - اب کامیاب اور بے خطر سول دس اویڈینس یہی ہے کہ والتیئرز کی جماعتیں از سر نو بھرتی کی جائیں اور گورنمنٹ کو چھوڑ دیا جائے کہ جہاں تک گرفتار کر سکتی ہے ، گرفتار کرتی جائے -

(سب سے بڑا کام)

اب خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے لیے صرف یہی ایک کام بڑا سے بڑا کام ہے - ہر اُس شخص کے لیے جو اسلام اور ملک کی محبت کا دعویدار ہے ، راہ عمل کھل گئی ہے کہ فوراً اُٹے اور سارے کام چھوڑ کر قومی والتیئرز میں اپنا نام لکھوادے - اب وقت کی سب سے بڑی خدمت یہی ہو گئی - کل تک ہمارے لیے بہت سے کام تھے ، اور ہر کام خلافت اور سواراج کی خدمت تھا - ہم تقریریں کرتے تھے ، جلسے کرتے تھے ، دوروں میں نکلتے تھے ، خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے عہدوں پر مامور ہوتے تھے ، لیکن آج وہ تمام کام غیر ضروری ہو گئے - صرف یہی ایک کام خلافت اور سواراج کا اصلی کام ہے - اب سب سے بڑا خادم اسلام و ملک رہی ہے جو والتیئر بن جائے - اور پورے صبر اور استقامت کے ساتھ اپنی دیوتی پر کام کرے ، جیل خانے چلا جائے -

(تینن شرطیں !)

البتہ تمام کارکنوں کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ کامیابی کے لیے تین شرطیں اٹل ہیں - جب تک وہ ان شرطوں کی طرف سے مطمئن نہ ہو جائیں ہرگز ہرگز اس راہ میں قدم نہ اٹھائیں - کام کا کم ہونا برا نہیں ہے ، مگر کام کا بگاڑ دینا ناقابل معافی ہے - اگر اس نازک گھڑی میں ہم نے ذرا بھی غفلت کی ، تو ہم سے بڑھکر ہمارے لیے کوئی مجبور نہ ہوگا -

پہلی شرط ”نظم“ ہے - جو خلافت یا کانگریس کمیٹی یہ کام شروع کرے ، چاہیے کہ سب سے پہلے اپنی انتظامی قوت کو اچھی طرح دیکھ بہال لے - انتظام کے لیے تین باتوں کی طرف سے اطمینان ہونا چاہیے :

(۱) تمام مقامی کارکن کسی ایک شخص کے حکموں پر چلتے ہوں ، اور پوری طرح اُس کی اطاعت کرتے ہوں - اگر خلافت اور کانگریس کمیٹی کے صدر کو ایسی طاقت حاصل ہے تو یہ منصب اسی کا ہے - اگر ایسا نہیں ہے تو جو شخص ایسا اثر رکھتا ہو ، عارضی طور پر والٹیر کور کا نظام اس کے ماتحت کر دینا چاہیے ، اور تمام کارکنوں کو پوری اطاعت کے ساتھ اس کا ساتھ دینا چاہیے -

(۲) مقامی آبادی پر کمیٹی کا پورا پورا اثر ہونا چاہیے - اس کو یقین ہونا چاہیے کہ وہ وقت پر سب کو اپنے قابو میں رکھ سکے گی -

(۳) انتظام کے قائم رکھنے کے لیے کافی اور ہشیار کارکن ہونے چاہئیں ، تاکہ ہر وقت کام دے سکیں - اُن کو والٹیرز میں شامل نہ ہونا چاہیے -

دوسری شرط ”امن“ ہے ، اور یقین کرنا چاہیے کہ اگر ہم امن قائم نہ رکھ سکے تو ایک لمحہ کے لیے بھی یہ کام کامیاب نہیں ہو سکتا - ہم امن کو گورنمنٹ کیلئے نہیں چاہتے ، خود اپنی کامیابی کے لیے چاہتے ہیں - گورنمنٹ تاک میں ہے کہ کوئی بات بھی بلوے اور بدنظمی کی ہو جائے ، اور پھر اُس کو قابو پانے کا موقع مل جائے - بمبئی کے واقعہ نے بتلادیا ہے کہ انتظام کی غفلت اور غیر ذمہ دار لوگوں کی شرارتوں نے کدسی خوفناک صورت اختیار کر لی ؟ بس چاہیے کہ ہم

سچے دل سے اس شرط پر یقین رکھیں، اور خدمتِ دین و ملت کے پاک کام کو بد معاشوں اور شرپوروں کی شرکت سے گندہ نہ ہونے دیں۔ ہم کو پوری ہشیاری اور نگہبانی کے ساتھ اس کا اطمینان کر لینا چاہیے۔ اور جب تک اطمینان نہ ہو والتئبرز کا نیا کام شروع نہیں کرنا چاہیے۔ یہ اطمینان دونوں جماعتوں کی طرف سے ہونا چاہیے۔ اُن کی طرف سے بھی جو والتئبرز بنیں، اور اُن سب کی طرف سے بھی جو والتئبرز کی قربانیوں اور گرفتاریوں کا نظارہ کریں۔ دونوں کے دلوں کو تترل لینا چاہیے۔ دونوں کے دلوں پر امن کی ضرورت نقشِ کردینی چاہیے۔ والتئبرز بھی بنے جو گرفتار ہو جانے، اور پھر بلا جرمانہ دیے، بلا معافی مانگے، بلا پیداشانی چڑھ لائے، سزا جہیل لینے کے لیے طیار ہو۔ اسی طرح والتئبرز کا کام صرف اُسی آبادی میں شروع کیا جائے جو ہر روز اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے عزیزوں کی گرفتاری دیکھے، لیکن نہ تو اُسے خوف و ہراس ہو۔ نہ بیدجا جوش اور بھڑک۔ اگر رولہ اُٹے تو اُنکی راس کا۔ جوش پیدا ہو تو اُن ہی کی طرح خرش خرش قید ہو جانے کا!

تیسری شرط ”استقامت“ ہے۔ یعنی قربانی اور جانبازی کی راہ میں قدم اُٹھا کر پھر اس طرح جم جانا کہ نہ تو کوئی طمع ہلا سکے۔ نہ کوئی خوف دراسکے۔ سمندر کی طرح پر جوش، پہاڑ کی طرح مضبوط!

تَزُولُ الْجِبَالِ الرَّاسِيَّاتِ وَقَلْبُهُمْ

عَلَى الْعَهْدِ لَا يَلُومِي وَلَا يَنْغِيرُ!

اس شرط کیلئے اور زیادہ کیا کہوں؟ کامیابیوں کی جز، فتح و مراد کا سرچشمہ، ایمان کا خلاصہ، عمل کی روح، خدا کی رحمت کا وسیلہ اگر ہے تو صرف یہی ہے۔ اس کے سوا کچھ نہیں۔ اِن الدِّينِ فَالْوَا رَبَّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَغَامُوا فَلَا خَرَفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ! جو خدا پر ایمان لائے اور اُس پر جم گئے، تو پھر اُنکے لیے نہ تو کسی طرح کا درد ہے، اور نہ کوئی غم!



بیگم صاحبہ مولانا کا تار بنام مہاتما گاندھی

ہم ذیل میں بیگم صاحبہ مولانا کا رہ تار درج کرتے ہیں، جو انہوں نے مولانا کی سزا یابی کے بعد مہاتما گاندھی کو احمد آباد اور بدولہی کے پتروں پر دیا تھا۔ لیکن سنٹرل ٹیلیگراف آفس کلکتہ نے اسے رک لیا۔

”میرے شوہر مولانا ابوالکلام آزاد کے مقدمہ کا فیصلہ آج سنا دیا گیا، انہیں صرف ایک سال قید سخت کی سزا دی گئی۔ یہ نہایت تعجب انگیز طور پر اس سے بدرجہا کم ہے جسکے سنے کیلئے ہم طیار تھے۔ اگر سزا اور قید قومی خدمات کا معارضہ ہے تو آپ تسلیم کریں گے کہ اس معاملہ میں بھی انکے ساتھ سخت نا انصافی برتی گئی۔ یہ تو کم سے کم بھی نہیں ہے، جسکے وہ مستحق تھے۔ میں آپکو اطلاع دینے کی جرأت کرتی ہوں کہ بنگال میں جو جگہ انکی خدمات کی خالی ہوئی ہے، انکے لیے میں نے اپنی ناچیز خدمات پیش کر دی ہیں۔ اور وہ تمام کام بدستور جاری رکھیں گے جو انکی موجودہ کی میں انجام پاتے تھے۔ میرے لیے یہ ایک بہت بڑا برجہ ہے لیکن میں خدا سے مدد کی پوری امید رکھتی ہوں۔ البتہ انکی جگہ صرف بنگال ہی میں خالی نہیں ہے۔ بلکہ تمام ملک میں، اور اس کے لیے سعی کرنا میرے دسترس سے بالکل باہر ہے۔“

”میں پہلے چار سال تک انکی نظر بندی کے زمانہ میں اپنی ایک ابتدائی آزمائش کر چکی ہوں، اور میں کہہ سکتی ہوں کہ اس درسی آزمائش میں بھی پوری اترونگی۔ گذشتہ پانچ سال سے میری صحت نہایت کمزور ہو گئی ہے، دماغی محنت سے بالکل مجبور ہوں۔ اس لیے باوجود میری خواہش کے مولانا ہمیشہ اس سے ممانع رہے کہ میں کسی طرح کی محنت اور مشغولیت کے کام میں حصہ لوں۔ لیکن میں نے ارادہ کر لیا تھا کہ انکی سزا یابی کے بعد میرے اپنی ناچیز ہستی کو اداء فرض کیلئے وقف کر دینا چاہیے۔ میں آج سے بنگال پر انشیل خلافت کمیٹی کے تمام کاموں کو اپنے بھائی کی اعانت سے انجام دوں گی۔“

”انہوں نے مجھے سے کہا ہے کہ انکے پر محبت و احترام سلام کے بعد یہ پیغام آپکو پہنچا دوں کہ اس وقت دونوں فریق میں سے کسی فرق کی حالت بھی فیصلہ یا صلح کیلئے طیار نہیں ہے۔ نہ گورنمنٹ، نہ ملک، اس لیے ہمارے آگے صرف اپنے نڈیں طیار کرنے ہی کا کام درپیش ہے۔ بنگال جس طرح آج سب سے آگے ہے آئندہ منزل میں بھی پیش پیش رہیگا براہ عنایت ”ہندوئی تعلقہ“ پر بنگال پارلنس کے نام کا بھی اضافہ کر دیجیے۔ اور اگر کوئی وقت فیصلہ کا آئے، تو ہم لوگوں کی رہائی کو اتنی اہمیت نہ دیجیے جتنی آجکل دی گئی ہے۔ ہائی کو بالکل نظر انداز کر کے مقاصد کیلئے شرائط کا فیصلہ کرائیے۔“

الملاح

جلد دوم (بالج پرچہ نہیں) قیمت پانچ روپیہ
جلد سوم مکمل - قیمت چھ روپیہ
ہر دو جلدوں کے ساتھ جلد آٹھ باقی رہنے میں -

البلاغ

کئی پہلی جلد (جسمیں شروع کے بالج پرچہ نہیں ہیں)
قیمت - چار روپیہ

تذکرہ

(جلد اول)

مستند

مؤلف نالوں لکلام

تاریخ "تفسیر نول" "نہ" "رحمات" "ادب و محاورات" کے
مباحث کا ایک نادر مجموعہ
قیمت تین روپیہ

جامع الشواہد

غیر مسلموں کا مسجد میں داخلہ "احکام شرعیہ کی تفصیل" ہندوؤں
کی نسبت اسلامی احکام کی تحقیق - "آیہ انما لمشرکوں" نہیں فلا
فرہوا المسجد الحرام" کی محققانہ تفسیر -
قیمت ایک روپیہ

منیجر البلاغ پریس نمبر ۴۵ - رہن لین کلکتہ



CALL No. 1914232 ACC NO. 2224
 AUTHOR فريد الدين عسکری
 TITLE فردوس

1914232
2224
فريد الدين عسکری
فردوس

Date	No.	Date	No.
23-10-81	11		

For Bind
 23-10-81

290148

HECKED AT THE TIME
 DUE



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over-due.

